

ХХХХХХХХХХ

12
1967

● ● ●
С А Р А Е В О
●
М О Н Т Е - К А Р Л О
●
Т А Л Л И Н
● ● ●

Сараевский турнир

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.	М.
1. Штейн	●	1/2	1	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	10,5	1.—2.
2. Ивков	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	10,5	1.—2.
3. Савон	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1/2	0	1	1	10	3.—4.
4. Бенко	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	1	0	0	1	1	1	1/2	1	1	1	10	3.—4.
5. Чирич	0	1/2	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	9,5	5.—6.
6. Бирн	1	0	1/2	1/2	0	●	1/2	0	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	9,5	5.—6.
7. Трингов	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	●	1	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1/2	8,5	7.—8.
8. Николич	0	0	1/2	1	1/2	1	0	●	1	1/2	1	0	1/2	1	1/2	1	8,5	7.—8.
9. Кавалек	1/2	0	0	1	1/2	0	1/2	0	●	0	1	0	1	1/2	1	1	7	9.—10.
10. Вукич	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	7	9.—10.
11. Яношевич	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	0	1/2	●	1/2	1/2	1	1	1	6	11.—12.
12. Дюкштейн	1/2	0	0	0	1/2	0	1/2	1	1	1/2	1/2	●	0	1	0	1/2	6	11.—12.
13. Питч	1/2	1/2	1/2	1/2	0	0	1/2	1/2	0	0	1/2	1	●	1/2	0	0	5	13.
14. Козомара	0	0	1	0	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	1	1/2	4,5	14.—15.
15. Богданович	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	0	1	1	0	●	1/2	4,5	14.—15.
16. Мештрович	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	1	1/2	1/2		3	16.

Турнир в Монте-Карло

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	О.	М.
1. Фишер	●	1/2	0	1	1/2	1	1	1	1	1	7	1.
2. Смыслов	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	6,5	2.
3. Геллер	1	1/2	●	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	6	3.—4.
4. Ларсен	0	1/2	1	●	0	1	1	1/2	1	1	6	3.—4.
5. Матанович	1/2	0	1/2	1	●	1/2	1/2	1/2	1	1	5	5.
6. Глигорич	0	1/2	1/2	0	1/2	●	1/2	1/2	1	1	4,5	6.—7.
7. Ломбарди	0	1/2	0	0	1/2	1/2	●	0	1	1	4,5	6.—7.
8. Форинтош	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	●	1	1	4	8.
9. Маццони	0	0	0	0	1/2	0	0	0	●	1/2	1	9.
10. Берграссер	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	●	0,5	10.

Первенство ВМФ

	1	2	3	4	5	6	7	О.	М.
1. Ленинградский ВО	●	3	3 1/2	4 1/2	6	6 1/2	6	29,5	I
2. Дважды Краснознаменный Балтийский флот	4	●	3 1/2	5	5	3	5	25,5	II
3. Краснознаменный Черноморский флот	3 1/2	3 1/2	●	4	2	5	6	24	III
4. Краснознаменный Северный флот	2 1/2	2	3	●	5	3	4	19,5	IV
5. Ленинградская военноморская база	1	2	5	2	●	4	4	18	V
6. Краснознаменный Тихоокеанский флот	1/2	4	2	4	3	●	4 1/2	18	VI
7. Краснознаменная Каспийская флотилия	1	2	1	3	3	2 1/2	●	12,5	VII

Содержание

Дм. Биелица. Сараевские встречи	2
Партии Сараевского турнира. Примечания гроссмейстера Д. Чирича	4
Б. Ларсен. Успех Роберта Фишера в Монте-Карло	6
А. Григорьев. Первенство Военно-Морского Флота СССР	10
Проблемы были, проблемы остаются	13
Партии и фрагменты. Холмов — Банник. Примечания гроссмейстера Р. Холмова	15
Гуфельд — Суэтин. Примечания международного мастера А. Гуфельда	16
Голдин — Чистяков. Примечания мастера А. Чистякова	18
А. Гербстман. — Я учусь у Матисона	21
Теория дебютов. Н. и В. Журавлевы. И все-таки 6... h5!	23
М. Тирумс. Главное увлечение	26
Обзор соревнований	28
Композиция. Задачи конкурса памяти К. Бетиньша	30
Решения задач I квартала	30
Этюды	32
Конкурс «Как бы вы продолжали?»	III обл.

В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ

- Шахматные соревнования Спартакиады Латвийской ССР.
- Рига — Таллин.
- Латвия — Азербайджан.
- Кандидат в мастера против гроссмейстеров и много других материалов

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Шахматы

ИЗДАНИЕ СОЮЗА СПОРТИВНЫХ
ОБЩЕСТВ И ОРГАНИЗАЦИЙ
И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР

Редакционная коллегия:
М. Таль [главный редактор],
А. Гипслис [зам. главного редактора],
А. Домбровский [отв. секретарь],
Н. Журавлев, В. Канеп, А. Кобленц, А. Пакалн,

Адрес редакции: Рига, бульв. Падомью, 16. Телефоны: Б-24727 и Б-29019. Почтовый адрес: Рига-47, почтовый ящик 100.

Журнал выходит два раза в месяц на русском и латышском языках. Рукописи и фотоснимки не возвращаются.

№ 12 (180)

Июнь 1967 года

Издатель: Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР. Отпечатано в типографии № 1 «Циня» Управления полиграфической промышленности Комитета по печати Совета Министров Латвийской ССР, Рига, ул. Блаумана, 38/40. Заказ № 3419-п.

Бумага 60×90/16. 1+0,125 бум. листа. 2±0,25 печ. листа. 2+0,25 уч. печ. листа. Подписано к печати 16 июня 1967 г. ЯТ 24608. Тираж 18700. Цена 20 коп.

Сараевские встречи



Сараево известно всему миру с того дня 1914 года, когда здесь был убит эрцгерцог Фердинанд, и это привело к началу первой мировой войны. В шахматном отношении здесь, в Сараево, десять лет назад также начались упорные сражения. Традиционные Сараевские международные турниры с тех пор неизменно проходят в апреле каждого года.

Правда, раньше говорили, что эти турниры отличаются обилием ничьих, а ведь еще Капабланка предупреждал, что шахматному миру грозит «ничейная смерть». Но на сей раз наш юбилейный турнир проходил в на редкость упорной борьбе. Леонид Штейн, например, сказал, что гроссмейстерских ничьих было очень мало. Все участники настойчиво боролись за победу.

Последний турнир по общепризнанному мнению был по своему составу одним из сильнейших среди проведенных в нашем городе. В числе гроссмейстеров мы видели трехкратного чемпиона СССР Леонида Штейна, двух известных американских шахматистов Роберта Бирна и Пала Бенко, наших — Ивкова, Чирича. Последний, кстати, в прошлом, девятом, турнире разделил первый приз с таким блестящим шахматистом, как Михаил Таль.

Поскольку разговор зашел о Тале, невольно вспоминается прошлое. Характерно, что зрители тогда заполнили зал до последнего места. Они говори-

ли: «Мы хотим посмотреть на Таль». А после того, как рижанин быстро закончил партию, зал сразу заметно опустел.

В юбилейном Сараевском турнире Таль не участвовал, и, видно, не случайно зрителей было намного меньше, чем на девятом. Но все участники играли «по-талеvски». Не было недостатка ни в смелых жертвах, ни в острых моментах. Борьба проходила очень напряженно. Возьмем, к примеру, первый тур. Встречались Штейн и Савон. Оба они два дня и три ночи провели в поезде и очень устали. Зрителям это было известно, и они думали, что противники быстро сделают ничью. Но эти ожидания не сбылись. Борьба длилась пять часов. Опытный Штейн одержал победу и уже с первого тура стал лидировать.

Лидер играл легко, без цейтнотов, и все время неизменно продвигался вперед. Уже за три тура до конца все поняли, что он будет победителем. Но неожиданно Роберт Бирн стал режиссером очень интересной драмы. Он выиграл у Штейна. Справедливости ради надо сказать, что у Штейна было выигрышное положение. После партии он развел руками:

— Не знаю, как это случилось. Я, видимо, устал...

У Штейна до этого был перевес в одно очко, и теперь Ивков за два тура до конца соревнования догнал его. Затем Штейн делает ничью с

Тринговым, а Ивков выигрывает у молодого Мештровича и перед последним туром опережает своего ближайшего соперника на пол-очка. Но у финиша его ждал Чирич, а Штейн белыми должен был играть против Козомары. Советский шахматист перед заключительным туром сказал мне:

— Я знаю, что первого места не займу. — И добавил: — Что поделаешь с Тринговым, когда он играет только на ничью! Помолчав немного, Штейн задумчиво продолжал: — Уже много лет прошло с того дня, когда я был первым в международном турнире...

Мой собеседник, видимо, имел в виду Бухарестский турнир. А мы все хорошо помнили, как Штейн за несколько метров до финиша дважды споткнулся в борьбе за место в соревновании претендентов. И вот — настал последний тур. Штейн быстро победил Козомару, а Ивков с Чиричем согласился на ничью. В итоге Штейн и Ивков поделили первое место.

— Я доволен, — сказал Штейн. — В конце концов это хороший результат.

— Штейн играл лучше, — заявил Ивков. — Он должен был один занять первое место. У меня было несколько плохих дней.

Игра Штейна в каждом туре возбуждала большой интерес. Зрители любят, когда гроссмейстеры играют именно так. У чемпиона СССР никогда не бывает быстрых ничьих. Он играет легко. Кажется, что перед вами виртуозный пианист. У кого он учился? На этот вопрос Штейн ответил:

— Все мы учились у Ботвинника...

Другой победитель — Борис Ивков сделал в общем итоге больше ходов, и затратил больше времени, но и его результат говорит сам за себя.

Когда кто-нибудь проигрывает две партии в первых двух турах, он обычно не может спокойно и ровно продолжать соревнования. А вот Владимир Савон может. Прав оказался Штейн. После второго проигрыша Савона чемпион СССР сказал о своем земляке:

— Так он играл и в чемпионате СССР. Я верю, что Владимир станет международным мастером...

И Савон не только достиг рубежа международного мастера, но и перешагнул его. Он набрал 10 очков, а

это норма гроссмейстера. Молодой мастер из Харькова стал всеобщим любимцем. Надо было слышать, какими аплодисментами его часто награждали. Особенно, когда Савон завоевал звание международного мастера уже за несколько туров до конца и когда в последней партии после ничьей с Бирном получил первый балл гроссмейстера. Савон еще очень молод (родился в 1940 году), и мы о нем еще много услышим!

— Я очень счастлив, — сказал харьковчанин после турнира. — Большие всео мне запомнились моя победа над Тринговым, потому что именно с нее начались успехи.

Оба американских гроссмейстера выступили в Сараевском турнире успешно. Бирн не может посвящать шахматам так много времени, как, скажем, Бенко или Фишер. Бирн — профессор философии в университете. Однако и он дал несколько блестящих партий.

Что касается Чирича, то он не повторил своего прошлого года успеха. Но его победа над Бирном — одна из самых красивых в турнире.

Еще два шахматиста стали международными мастерами. Станимир Николчи, которого в шутку прозвали «чемпионом Америки» (он выиграл и у Бирна, и у Бенко), играл очень хорошо. Николчи набрал семь очков еще за несколько туров до финиша. Милану Вукичу норма международного мастера далась труднее. Он в последнем туре должен был выиграть у Кавалека черными. И Вукич с этой задачей справился.

Можно смело сказать, что наши болельщики ожидали лучшего результата от Трингова, Яношевича, Кавалека и, особенно, от Питча.

Сараевские шахматисты были радужными хозяевами. Козомара, Богданович и Мештрович не разрешили никому из гостей занять три последних места. В прошлом году Мештрович был кандидатом в мастера, но после успешного выступления в девятом Сараевском турнире получил звание международного мастера. На сей раз он играл хуже и единственную победу одержал в первом туре над Питчем.

Участники турнира были в гостях у рабочих нескольких сараевских заводов. Там они получили памятные подарки. Шахматисты совершали экс-

курсии в живописные окрестности Сараева. Правда, погода вначале несколько разочаровала гостей. Савону перед отъездом из Харькова один его приятель сказал, что в Сараеве будет очень тепло, даже можно будет купаться. Но в первый день пребывания в нашем городе харьковчанин убедился, что и у нас бывает холодно. Зато к концу соревнования на погоду никто не мог пожаловаться.

У нас очень часто Сараево называют югославским Гастингсом. Поэтому сараевский шахматный клуб решил в будущем году, как и в Гастингсе, провести главный и вспомогательные турниры.

Итак, Сараево становится шахматной Меккой. Во время каждого турнира ежегодно организуется и блиц-турнир, в котором принимают участие шахматисты и журналисты. В этом году первое место занял Чирич (Штейн не играл), а приз для лучшего журналиста получил ваш корреспондент. Кроме того, он получил и специальный приз сараевского издательства — книгу «Шахматную читанку», которую тоже написал ваш корреспондент. Теперь я надеюсь, что наконец научусь играть в шахматы.

Дм. Биелица



Герои Сараева Савон, Штейн (слева) и Ивков (справа) с председателем шахматного клуба Миле Гучем.

Партии Сараевского турнира

Сицилианская защита
Мештрович — Штейн

1. e4 c5 2. Kf3 g6. Любимый вариант чемпиона СССР. 3. d4 Cg7 4. Kc3 cd 5. K:d4 Kc6 6. Ce3 Kf6 7. K:c6. Чаше встречается здесь 7. Cc4. 7. ... bc 8. e5 Kg8 9. Cd4 Фа5. В партии с Дюкштейном Штейн сыграл хуже 9. ... c5 10. C:c5 Фc7 11. Cd4 C:e5 12. f4! C:d4 13. Ф:d4 Kf6 14. g4. 10. Cc4 C:e5 11. 0—0 Kf6 12. Jle1 d6 13. Фе2?. Лучшее 13. C:e5 de 14. Фе2, как было в партии Трингов — Штейн на этом же турнире. Но и после 14. ... C:f5! 15. Cb3 e4 16. Фc4 0—0 у черных была бы хорошая позиция.



13. ... Kg4! 14. Cb3. На 14. h3 последовало бы 14. ... 0—0!

14. ... C:h2+ 15. Kph1 e5 16. Ke4 0—0 17. Cc3. Если 17. K:d6, то выигрывает 17. ... ed 18. K:f7 Фh5 и т. д. 17. ... Фd8 18. g3 d5!. Позиция белых проиграна. 19. Kd2 d4 20. Cb4 c5! 21. Фf3 cb 22. Ф:a8 Фg5 23. Kf3 Фh5 24. Kh4 g5 25. f3 C:g3. Белые сдались.

Английское начало
Бенко — Дюкштейн

1. g3 e5 2. c4 Kf6 3. Kc3 d5 4. cd K:d5 5. Cg2 Kb6. Заслуживало внимания 5. ... K:c3. 6. Kf3 Kc6 7. 0—0 Ce7 8. a3. Раньше продолжали — 8. d3. 8. ... 0—0?. Зачем допускать b2—b4?! Лучше — 8. ... a5. 9. b4 Ce6 10. d3 f5 11. Cb2. На доске возникла позиция варианта дракона с переменной цветов. Подобное расположение слонов — идеал черных в сицилианской защите. 11. ... Cf6 12. Kd2 Фе8 13. Kb3 Jld8 14. Kc5. Такая игра Бенко нравится. 14. ... Cc8 15. Фb3+ Kph8 16. Kb5 Kd4 17. C:d4! Ф:b5 18. Cc3 Ka8.



Плохое положение ферзя не позволяет черным играть 18. ... c6 из-за 19. a4. Невозможно и 18. ... Kd7 19. Ke6. 19. Ke6! C:e6 20. Фе6. Грозит Ф:f5, а кроме того и a4.

20. ... e4 21. a4 Фе8 22. Фе8 Jld:e8 23. C:f6 Jlf6 24. de fe 25. Jlfid1 Kpg8 26. e3!. Бенко прекрасно играет в эндшпиль. 26. ... Kb6 27. Jld4 Jlfе6 28. Jlc1 c6. Если 28. ... Jf6e7, то 29. a5 Kc8 30. Jldc4! e6 31. Jld1 и 32. Jldd4. 29. b5 cb 30. ab Jf8e7 31. Jla1 g5 32. Jla7 Kpg7 33. Jle4. Черные сдались.

Французская защита
Чирич — Питч

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 Kf6 4. e5 Kfd7 5. c3 c5 6. Cd3 Kc6 7. Ke2. В партии Штейн — Ивков на этом же тур-

нире был другой порядок ходов: 7. Kgf3 Фb6 8. 0—0 cd 9. cd K:d4 10. K:d4 Ф:d4 11. Kf3 Фb6 12. Фа4 Фb4! 13. Фc2 Фc5 14. Фа4 Фb4. Ничья!

7. ... Фb6 8. Kf3 cb 9. cd f6 10. ef K:f6 11. 0—0 Cd6 12. Jle1. Наверно, лучше сразу 12. Kc3, а потом 13. Ce3. 12. ... 0—0 13. Kc3 Kph8 14. Ce3 Фd8?. Тут был возможен интересный ход 14. ... Kg4?!. Кроме этого можно было спокойно сыграть 14. ... Cd7. 15. Cg5!.

Сейчас у белых хорошая игра. 15. ... Cd7 16. Cc2 Фb6 17. a3! Jlae8 18. b4?!. Критическое положение. Белые не сыграли 18. Фd3 из-за ответа 18. ... Фа6!. Ничего другого нет — 18. ... g6 плохо из-за 19. Ch6 и 20. Kg5. Может быть, все-таки надо было сыграть 18.

Фd3 и взять 19. Фа6!. 18. ... Ke7 19. Ka4 C:a4 20. Ca4 Kc6 21. b5?. Рискованно. Лучше было 21. Jlc1. 21. ... Ka5 22. Cc2 Kc4 23. Фd3 Ke4?. Правильно 23. ... Jlf7.



24. Jle4!! Белые жертвуют качество, несмотря на цейтнот. Атака обещает быть очень сильной. 24. ... de 25. Фе4 g6 26. Фh4 Kpg8 27. Cf6! Пуанта. 27. ... Jlc8. Лучше было 27. ... Jlf6. 28. Kg5 Jlc7 29. Ke6 Jlf6. Нельзя 29. ... C:h2+ из-за 30. Ф:h2 и «висит» ладья c7. 30. Ф:f6 Jlf7 31. Фd8+. Белые в сильном цейтноте поспешили с разменом ферзей. К продолжению атаки вело 31. Фg5!.

31. ... Ф:d8 32. K:d8 Jld7 33. Cb3 Jld8 34. C:c4+ Kpf8 35. a4 Cb4 36. Jld1 Cc3 37. d5 Jle8 38. Kpf1 Jle4 39. Cb3 Jlb4 40. Cc2 Jld4 41. Jl:d4 C:d4 42. f4!. Еще один экспонат из коллекции эндшпилей с разноцветными слонами! 42. ... Cc5 43. Кре2 Kpg7 44. g4 h6. Если белые успеют реализовать продвижение g4—g5, можно сдаваться. 45. h4 Ce7 46. g5 h5 47. f5 Cd6 48. fg Cg3 49. Kpf3 C:h4 50. Kpf4. Черные сдались.

Примечания гроссмейстера
Д. Чирича



Успех Роберта Фишера в Монте-Карло

В Монте-Карло проведен ряд международных турниров. В главном турнире разыгрывался Большой приз Монако. Рассказать об этом соревновании мы попросили гроссмейстера **БЕНТА ЛАРСЕНА**.

В Монте-Карло в начале века состоялись четыре турнира мастеров. В одном из них победил Яновский и тут же весь приз проиграл в казино.

Организаторы нынешних соревнований надеялись, что традиция будет возобновлена. Сам принц Ренье был председателем организационного комитета!

В группу гроссмейстеров пригласили 12 участников, а в турнире выступили только 10. За два дня до начала соревнования грипп свалил Унчикера, а Георгиу не смог преодолеть затруднений с выездной визой. На открытии турнира еще надеялись, что румынский гроссмейстер приедет, поэтому жеребьевку проводили для 12 участников. Таким образом, каждый получил два свободных дня, что, конечно, было очень приятно, так как первоначальный регламент предусматривал 11 туров в 12 дней! Вот только Матанович не был по-настоящему доволен: по жеребьевке в двух последних турах он должен был встретиться с Унчикером и Георгиу.

Руководителям турнира пришлось преодолевать различные осложнения: Фишер, как известно, не играет с 18.00 по пятницам и до 18.00 часов по субботам. Смыслов был внезапно атакован ужасными зубными болями, и пришлось оперировать один из зубов мудрости, в связи с чем его партия с Фишером была отложена. Берграссер заболел воспалением легких и сдал без игры четыре последние партии. Таким образом, те из участников, которые страдали от таких пустяков, как головная боль, простуда или несварение желудка, были вынуждены скромно молчать!

Фишер одержал победу в первых пяти партиях. Он играл хорошо, но по различным причинам эти партии, мне кажется, нельзя отнести к его лучшим достижениям. Это были просто хорошие партии. Последние четыре встречи он провел неуверенно. Неужели и Фишер может испытывать утомление? Он испортил многообещающую позицию против Матановича и в итоге довольствовался ничьей. Был у него лучший эндшпиль в партии со Смысловым, но Фишер чуть даже не проиграл. Против Глигорича американский гроссмейстер все время стоял хуже, но, записывая ход, югославский шахматист... некорректно пожертвовал фигуру. И, наконец, в последнем туре Фишер проиграл Геллеру.

Смыслов играл хорошо, ни в одной партии у него не было по-настоящему плохих моментов. Лишь в партии с Ломбарди он не использовал своей замечательной позиции.

Геллер очень сильно играл против американцев. У меня был хороший финиш — я одолел Глигорича, Геллера и Ломбарди. Матанович играл слишком солидно. Глигорича мучает неуверенность в хороших позициях. Ломбарди в последние годы слишком редко выступал в сильных турнирах.

Успехи французов были очень бледными. Вспоминается симпатичный преподаватель философии Пьер Ролан, год тому назад «сделавший» сенсацию в Гавре. 10 февраля он погиб в автомобильной катастрофе.

Староиндийская защита Геллер — Ломбарди

1. c4 g6 2. Kc3 Cg7 3. d4 d6 4. Kf3 Kf6 5. g3 0—0 6. Cg2 Kc6 7. 0—0 e5 8. d5 Ke7 9. e4 c6.

С этим ходом я не совсем согласен. Может быть, я слишком привержен к догме, может, нахожусь под сильным влиянием учения Нимцовича (атаковать базис пешечной цепи!). Во всяком случае 9. ... c6 я не сыграл бы.

10. Ke1 cd 11. cd Kd7 12. Kd3 f5 13. Фb3 b6.

Этот ход ослабляет поле c6 и тем самым еще более повышает значение линии «с», любезно отданной черными в распоряжение белых. После 13. ... Kf6 14. f3 возникала позиция известного типа, но черные потеряли несколько дорогих темпов (c6 и cd).

14. ef Ca6. На 14. ... gf белые могут играть 15. Фа3 Kc5 16. K:c5 bc 17. b4, с инициативой.

15. Ke4 K:f5 16. Фа3 C:d3 17. Ф:d3 Kc5 18. Фd1!. Геллер, конечно, не улучшает пешечного расположения черных путем 18. K:c5 bc. После хода в партии 18. ... Ch6 19. b4 K:e4 20. C:e4 приводило к равной позиции. В случае 18. ... a5 белые, очевидно, играли бы 19. h4 с целью на 19. ... Ch6 ответить 20. Kg5.

18. ... K:e4 19. C:e4 Фc8 20. Фd3 Jlf7 21. Kpg2 Фd7 22. Cd2 Jlaf8 23. Jlacl Фа4 24. Фc4 Фd7 25. f3 Фd8 26. Фd3 Фf6 27. Jlc6 Ch6 28. C:h6 K:h6.



ЕФИМ ГЕЛЛЕР

Любопытно, является ли слон белых плохим? Если снять с доски тяжелые фигуры, белым, конечно, о победе нечего и мечтать. Но пока эти фигуры на доске и пока белые владеют единственной открытой линией, плохой слон белых — очень хорош!

29. Фа3 Jld7 30. Jlfcl Jlf7 31. Jlc8+ Kpg7 32. Фd3 Kf5 33. h4 Jld7 34. Фd2 h6?. Этот ход предотвращает 35. Фg5, но ослабляет поле g6. В этот момент Фg5 по-настоящему не грозило. Черные могут меняться и тогда играть h6. И все же неприятно, что все время надо считаться с этой угрозой.

35. Фd3 Jld7 36. Jllc3 Jld7 37. a4 Kd4 38. Фе3 Kf5 39. Фd2 Kd4 40. b4 Jld7 41. b5 Jld7 42. Фе3 Jld7 43. Cb1!. Здесь партия была прервана. Не думаю, что позицию черных можно спасти.

43. ... Jld8 44. Jld8 Ф:d8 45. Фе4 Kf5 46. Фg4 Фd7. Выглядит не очень хорошо. Объяснить этот ход можно только так: Ломбарди был уверен, что эндшпиль после 46. ... h5 47. Фg5 Ф:g5 48. hg проигран. Кажется, это действительно так. Например: 48. ... Kd4 49. Ce4 Jld7 50. Jlc8 Kb3 51. Le8

Кс5 22. Сс2 Лf7 53. Крf2, с дальнейшим Кре3 и продвижением пешки «f». Позиция черных очень пассивна. Но белые могут играть еще сильнее — 50. Крf2! У черных так мало возможностей, что они чуть ли не в цугцванге. На 50. ... Крf7 следует 51. Лс8 с угрозой Лh8, а после 50. ... Крh7 51. Лс8 Кb3 52. Лf8 Кс5 53. Сс2 решает угроза Лf6. После 50. Крf2 Лf7 51. Крf1 Лd7 52. Крг2 та же позиция, но очередь хода принадлежит черным. Таким образом задержан маневр Кd4—b3—c5, и после 52. ... Лf7 53. Лс8 Лd7 54. Ле8 черные в цугцванге. Ладейный эндшпиль после 54. ... Кf5 55. С:f5 при точной игре выигран.

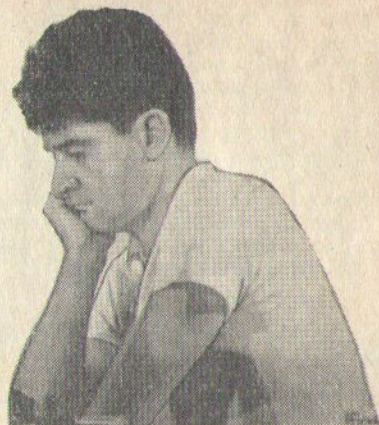
47. h5 g5 48. С:f5 Ф:f5 49. Ф:f5 Л:f5 50. Крh3 Лf7 51. Крг4 Крf6 52. Лс8 Лd7 53. Ле8 Крf7 54. Ле6 Крг7 55. Лг6+ Крh7 56. Лf6 Крг7 57. Крf5 Лd8 58. g4 Лd7 59. Лг6+ Крh7 60. Кре6. Черные сдались.

Английское начало Смыслов — Матанович

1. Кf3 Кf6 2. e4 e6 3. Кс3 Сb4. Этот вариант за последние годы стал популярным. План Смылова заслуживает пристального внимания. 4. Фс2 c5 5. a3 Са5. После 5. ... С:c3 6. Ф:c3 с последующим d4 возникала позиция, характерная для защиты Нимцовича. Однако белые могут играть более гибко, сохраняя больше возможностей использовать силу пары слонов. И все



ВАСИЛИЙ СМЫСЛОВ



АЛЕКСАНДР МАТАНОВИЧ

же мне кажется, что черные должны играть именно так — 5. ... С:c3 6. Ф:c3 0—0 с быстрым развитием.

6. e3 d5. После 6. ... 0—0 7. d4 d6 получался очень выгодный для белых вариант защиты Нимцовича. Неприятным для черных кажется и 7. ... cd 8. ed с последующим b4.

7. Ka4 b6 8. Лb1 Ka6 9. cd K:d5. Слон a5 спасен, но возможность рокировки утрачена. 10. Сb5+ Крf8 11. 0—0 Сb7 12. d4 Лс8 13. dc. Позиция черных, безусловно, тяжелая, но безнадёжная. В дальнейшем Смыслов играет очень сильно. Он не ловит ветра в поле, а всего-навсего упрощает положение, исходя из того, что ладья королевского фланга черных пока исключена из игры.

13. ... К:c5 14. К:c5 bc 15. Лd1 Фс7 16. Cd2 Кf6. На 16. ... g6 весьма сильно 17. e4. 17. b4 Ce4 18. Cd3 С:f3. Очень выгоден белым вариант 18. ... С:d3 19. Ф:d3 cb 20. Лbc1. 19. gf cb 20. Фа4 Кd5 21. ab Сb6 22. Лbc1 Фb8 23. Л:c8+ Ф:c8 24. e4 Ke7. На 24. ... Кс7 очень сильно 25. Фс6.

25. Са6 Фс7 26. Се3! После размена слонов пешка «a» будет незащищён. 26. ... g5 27. Фd7 Кd5 28. Ф:c7 К:c7 29. Сb7 С:e3 30. fe Крe7. Матанович хорошо защитился, на 31. Ла1 он может ответить даже 31. ... Лb8!, но ... 31. Лс1! Крd7?



Теперь у черных, наверно, нет спасения. Плохо было бы и 31. ... Ka8? 32. Лс5. Однако после 31. ... Крd6! Я не мог найти за белых победу. В случае 32. e5+ Крd7 конь получает поле d5. Вот одна из моих попыток найти выигрыш: 33. Крf2 Лb8 34. Сс6+ Кре7 35. Лd1 Лd8 36. Л:d8 Кр:d8 37. Крг3 Кре7 38. Крг4 f6 39. b5 fe 40. Кр:g5 Кd5 41. Крh6 К:e3, и черные могут защищаться. К быстрой ничьей приводит 31. ... Крd6 32. Ла1 Лb8 33. Л:a7 Крd7!. Целых четыре часа Матанович защищался. Пятый час оказался решающим.

32. Сс6+ Крс8. Неприятно также 32. ... Кре7 33. Са4 Ka8 34. Лс5 или 33. ... Лс8 34. Крf2 Крd8 35. Крг3 и т. д. 33. Ла1! a6. Не лучше и 33. ... Крb8, ибо после 34. Лd1 Ka6 35. Лd7 пешка b4 косвенно защищена. Очень тонко!

34. Лd1 Лf8 35. Лd7 Крb8 36. e5 Кра7. Довольно хитро, но позиция черных слишком уж плоха. 37. Се4 Крb6 38. Крг2 h6 39. Крг3 f5 40. ef Л:f6 41. Крг4.

Здесь партия была прервана. Черным не избежать потери пешки.

41. ... Лf8 42. Лh7 Лd8 43. Л:h6 Крb5 44. Лh7 Кd5 45. Лb7+ Крс6 46. Лг7 Крb5 47. Кр:g5. Это проще, чем переход в ладейный эндшпиль после 47. С:d5 ed. Теперь решает пешка «h».

47. ... Кр:b4 48. h4 К:e3 49. h5 Лf8 50. h6 Кf5 51. Лb7+ Крс5 52. h7 Кd6 53. Лс7+ Крd4 54. Сg6 Кf5 55. Лf7. Черные сдались.

Сицилианская защита Геллер — Ларсен

1. Кf3 c5 2. e4 g6 3. d4 cd 4. К:d4 Cg7 5. e4 Кс6 6. Се3 d6 7. Се2 Kh6 8. 0—0 0—0 9. Фd2 Kg4 10. С:g4 С:g4 11. Кс3 Фа5. Всем это хорошо знакомо и, по мнению некоторых теоретиков, не особенно хорошо для черных.



БЕНТ ЛАРСЕН

Петросян в 1955 году в Гамбурге против Хейнике сыграл 12. f4 и выиграл. Может быть, это и рассматривалось как доказательство? ...

12. Лас1 Лfс8 13. b3 a6 14. Лс2 b5. Черным надо играть энергично, не то белые построят сильную позицию. Геллер здесь надолго задумался. На 15. cb черные могут избрать либо 15. ... С:d4, либо 15. ... ab 16. Кd:b5 Кb4 с хорошими шансами.

15. Кd5 Ф:d2 16. Л:d2 С:d4 17. С:d4 Лab8!. Замысел черных таков: 18. e5 Се6! 19. cd С:d5 20. ed К:d4 21. Л:d4 ed, с выгодным четырехладейным окончанием. Этот ход, видимо, застал Геллера врасплох, и он снова надолго задумался.

18. Лс1 Крf8 19. Сb2. 19. Се3 bc 20. Л:c4 Ке5 очень выгодно черным. Например, 21. Лсс2 Кс4!. 19. ... bc 20. Л:c4 Крe8 21. Лdс2 Крd7. Позиция черных теперь очень приятна. Возможно, что лучше для белых сейчас было 22. Ке3 Се6 23. Ла4 (только не 23. Л4с3? Кb4!). К Геллеру уже подкрывался острый цейтнот.

22. f3 Се6 23. Лd2 a5 24. h4 Лb5 25. Ла4 f6. Здесь белым непременно следовало отступить конем d5. В цейтноте Геллер не заметил, что черный король уже имеет форточку — поле f7. Но и без нее позиция черных лучше: пешечное большинство в центре и различные виды на атаку.



Первенство Военно-Морского Флота СССР

Шахматы очень популярны среди военных моряков. В отсеках подводных лодок, в кубриках и кают-компаниях надводных кораблей всегда можно увидеть в часы досуга матросов и офицеров, а порой и седовласых адмиралов в раздумье склонившихся над шахматной доской.

Состязания на первенство Военно-Морского Флота имеют более чем четвертьвековую историю. Впервые они состоялись в 1940 году в Ленинграде. Звание чемпиона завоевал тогда лейтенант Вячеслав Рагозин, ставший

впоследствии всемирно известным гроссмейстером. С тех пор все флотские турниры проводились неоднократно и способствовали спортивному и творческому росту моряков-шахматистов. Звание мастера завоевали офицер Г. Гольдберг, матросы В. Люблинский, П. Кондратьев, А. Новопашин, многие стали кандидатами в мастера и перворазрядниками.

Недавно в Таллине закончилось очередное лично-командное первенство ВМФ по шахматам, являвшееся отборочным соревнованием к чемпионату

Вооруженных Сил СССР. За право участвовать в финале боролись 7 коллективов, в каждом из них выступали 7 шахматистов: четверо мужчин, юноша, женщина и девушка.

Более трех недель в эстонской столице продолжались напряженные спортивные баталии, в которых приняли участие 5 мастеров спорта, 22 кандидата в мастера и 22 перворазрядника. Об остроте борьбы можно судить хотя бы по тому, что ни одной из команд не удалось избежать поражения.

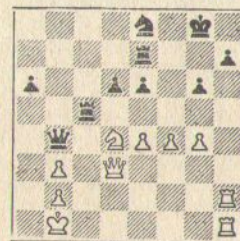
Первыми коснулись финишной ленты посланцы города, носящего имя великого Ленина. Они набрали 29,5 очка из 42. Борьба за переходящий кубок чемпиона Военно-Морского Флота свелась к дуэли шахматистов дважды Краснознаменного Балтийского и Краснознаменного Черноморского Флотов (результаты команды Ленинградского военного округа в зачет первенства ВМФ не шли). Удача сопутствовала балтийцам. Набрав 25,5 очка, они на полтора очка опередили южан и вместе с ленинградцами стали обладателями счастливых путевок в финал, который состоится в Киеве в сентябре нынешнего года.

Были определены победители и в личном зачете. Звание чемпиона среди женщин завоевала перворазрядница Л. Борода (Владивосток), среди юношей — кандидат в мастера В. Гусев (Калининград), а среди девушек — 17-летняя перворазрядница Л. Щербина (Севастополь).

Приводим несколько примеров из творчества флотских шахматистов.

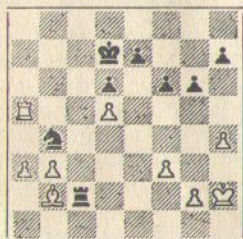
Жаркая схватка ленинградского мастера рядового М. Цейтлина с матросом А. Бангиевым из Севастополя после 30 ходов пришла к следующему положению.

Цейтлин — Бангиев



Перевес белых не вызывает сомнения. Их фигуры грозно нацелились на позицию неприятельского короля, и Цейтлин, не мешкая, переходит в решительное наступление: 31. f5 ef 32. gf Фb7 33. Ke6? Стремясь эффектно завершить борьбу, белые допускают ошибку, сводящую на нет все их преимущество. Следовало играть 33. fg. 33. ... Ле5 34. Лh4 Фb5 35. Фg3 Л:e4! Роли переменялись. Теперь уже контратакуют черные. Нельзя 36. Л:e4 из-за 36. ... Ф:f5. 36. Ф:g6+?! На этот с виду грозный удар надеялись белые,

26. Kph2? C:d5 27. Л:d5 Л:d5 28. ed Kb4 29. Л:a5 Лc2 30. a3.



Другие возможности: 30. Cd4 Л:a2 31. Лb5 К:d5 или 30. Ca3 Кd3 31. b4 Кf4 32. b5 К:d5 или 32. Kpg3 g5 33. hg fg 34. Kpg4 Л:g2+ 35. Kpf5 К:d5!.

Слон a3 стоит очень плохо. После хода в партии у черных — два пути к победе. Я выбрал ладейное окончание, в котором белые обречены на пассивную защиту. После 30. ... Кd3 у белых больше возможностей пешечной контригры на ферзевом фланге.

30. ... Л:b2 31. ab Л:b3 32. Лa7+ Кре8 33. Ла8+. Потеря темпа, но это не имеет почти никакого значения.

33. ... Kpf7 34. Лb8 Лd3 35. Лb5 Лd4 36. Kpg3 g5! 37. hg fg 38. Kpf2 Лd2+ 39. Kpg3 h5 40. Kph3 Лd3 41. Kpg3 Kpf6 42. Kpf2 Лd2+. Записанный ход. Правильной было повторить ходы — 42. ... Кре5 43. Лb7 Kpf6 44. Лb5.

Позиция, кажется, выиграна. И, вероятно, даже двойным образом: h5—

h4 и g5—g4. Я избрал вторую возможность, так как она дает моей ладье более активную игру, и после размена белой пешки «f» и выигрыша пешки d5 возникают две связанные проходные. Главную роль играет маневр ладьи по линии «e»; пешка e7 защищена и поэтому грозит Kpf6—e5—d4. На отступление белой ладьи с поля b5 последует Ле5.

43. Kpg3 Лd4 44. Kph3 g4+ 45. fg Л:g4 46. Лb8 Лd4 47. Лb5 Ле4 48. Лb8 Ле5 49. Лb5. Или 49. b5 Л:d5 50. b6 Лb5 51. b7 Кре6 и т. д. Ходом в партии белые стремятся отнять у черного короля поле e6.

49. ... e6 50. Лb8. На 50. g4 hg+ 51. К:g4 выигрывает 51. ... ed. После

50. Ла5 черные также берут на d5 пешкой.

50. ... Л:d5 51. b5 Лd4 52. Лh8. Иначе Лb4 и Kpf6—e5—d5, а затем e5 и Kpc6.

52. ... Лb4 53. Лh6+ Kpf7 54. Л:h5 Kpg6 55. g4 d5 56. Ле5 Kpf7 57. Kph4 Л:b5. Теперь на 58. g5 последует 58. ... Лb4+, и 59. Kph5 проигрывает из-за 59. ... Ле4 60. Л:e4 de 61. Kpg4 e5! После 59. Kpg3 пешка «g» не особенно опасна.

58. Ле1 d4 59. Ла1 Kpf6 60. Ла8 Лd5 61. Kpg3 d3 62. Ла1 Кре5 63. Kpf2 Kpd4 64. Ла7 e5 65. g5 e4 66. Ла4+ Кре5. Белые сдались.

Гроссмейстер Б. Ларсен

делая свой 33-й ход. Действительно, кажется, белым удалось перехитрить соперника, так как на 36. ... hg следует 37. Лh8+ и 38. Лf8X, но Бангиев рассчитал дальше и точнее. 36. ... Лg7! 37. К:g7. Если 37. Фh6 или 37. Фh5, то 37. ... Л:h4 38. Ф:h4 Ф:f5+, оставаясь с лишней фигурой. 37. ... hg 38. К:e8 Л:e8 39. f6 Фd3+. В цейтнотной горячке черные не видят легкого выигрыша 39. Фf5+ и 40. Ф:f6. 40. Кра2 Фf5?. Досадная ошибка перед контролем, лишаящая черных заслуженного успеха. 41. Лh8+ Крf7 42. Лh7+ Кр:f6 43. Л:e8 Фа5+ 44. Крb1 Фb6 45. Лh3 Фg1+ 46. Кра2 Фc5 47. Лf8+ Крe5 48. Лf1 Фа5+ 49. Крb1 Фd2 50. Л3h1 g5 51. Лe1+ Крf4 52. Лh1+ Крg3 53. Лg1+ Крf4, и противники согласились на ничью.

Хотя и небезошибочная, но интересная, содержательная партия.

Энергично завершил атаку В. Гусев в следующей встрече.

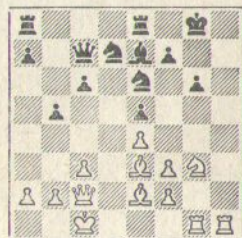
Гусев — Воронкин



В позиции, изображенной на диаграмме, последовало: 19. С:f6 С:f6 20. Фd5+ Крg7 21. Л:h7+! Кр:h7 22. Фf7+ Крh6 23. f4 b4. Чтобы на 24. Лh1+ перекрыть вертикаль «h» — 24. ... Фh5. 24. e5! Крh5 25. Фh7+ Крg4 26. Фh3+ Кр:f4 27. Лd4+, и Воронкин сдался. На 27. ... Кр:e5 выигрывает 28. Ле4X, а на 27. ... Крg5 — 28. Фh4+ и 29. Фg4+.

Четко реализовал свой перевес балтиец старшина 2-й статьи Н. Герасимов против опытного ленинградского кандидата в мастера.

Герасимов — Александрович



Здесь игравший белыми Герасимов продолжал: 21. Кf5! Сf8 22. Фd1 Сg7 23. Фf1 Кd8 24. К:g7 Кр:g7 25. Фh3 f6 26. Фh8+ Крf7 27. Л:g6!. Решающий заключительный удар. Белая ладья неприкосновенна, так как на 27. ... Кр:g6 последует 28. Лh6+ и 29. Ф:f6+, а на 27. ... К:g6 — 28. Лh7+ с выигрышем ферзя. 27. ... Крe7 28. Ф:f6+

Крd7 29. Лd1+, и черные вскоре принуждены были капитулировать.

После окончания командных соревнований было проведено личное первенство ВМФ среди мужчин. К участию в нем был допущен сильнейший шахматист среди юношей В. Гусев. Турнир завершился крупным успехом молодых. «Золотой дубль» сделал 19-летний калининградец В. Гусев, добавивший к титулу чемпиона ВМФ среди юношей звание сильнейшего и среди мужчин. Второе место занял кандидат в мастера старшина 1-й статьи В. Альтерман (Севастополь) и третье — А. Бангиев.

Приводим интересное окончание, четко проведенное победителем чемпионата.

Гусев — Талаш



Черный король чувствует себя весьма неуютно, и Гусев незамедлительно старается использовать создавшуюся ситуацию: 22. Кf4 Ла8 23. Лd7!. Белые угрожают 24. Кf5 (g4)+ Крg5 25. h4X. 23. ... С:d7 24. Л:d7 f5 25. К:f5+ Крg5 26. Лf7, и черные сдались. Красивые матовые варианты возникали после 22. ... g6 23. Лd7 С:d7 24. Л:d7 Ке5 25. Ке6! К:d7 26. Кg4+ Крh5 27. Кg7+ Крg5 28. h4X! или на 26. ... Л:e6 27. Сf4+ g5 28. Кf5+ Крg6 29. Лg7+ Крh5 30. С:e5 с неизбежным матом.

А. Григорьев



**Проблемы
БЫЛИ,
Проблемы
ОСТАЮТСЯ**

Вспомните, какое положение существовало у нас с юношескими шахматами десять лет назад. Претендента на участие в чемпионате мира, как говорится, искали «днем с огнем». С трудом находили, однако после победы Б. Спасского на юношеском чемпионате мира никто другой особых лавров так и не снискал.

Ныне положение изменилось. Но проблема поисков обернулась другой проблемой — трудностью выбора достойнейшего из лучших. Появилось много сильных юных шахматистов, быстро прогрессирующих. Угадать, кто из них лучше играет, в данный момент просто невозможно. Все должно было решить отборочное состязание.

Таким и явился перед юношеским чемпионатом мира состоявшийся в Москве турнир. В число соискателей были допущены 12 мастеров в возрасте до двадцати лет и четыре сильнейших кандидата. Вначале были проведены два полуфинала, по три победителя каждого были допущены в финал, который разыгрывался в два круга.

Вот итоги предварительных сражений.

Л. Григорян (Ереван) — 5,5 из 7, А. Бокучава (Тбилиси) — 5, А. Лукин (Ленинград) и Г. Тимошенко (Челябинск) — по 4,5 (по наибольшему числу побед третье место присуждено Лукину), А. Карпов (Тула) — 3,5, М. Дворецкий (Москва) и В. Ваганян (Ереван) — по 2, С. Палатник (Одесса) — 1 очко.

Ю. Балашов (Московская область), К. Григорян (Ереван) и М. Штейнберг (Харьков) — по 4,5 из 7, Ю. Аникаев (Новокузнецк), Г. Георгадзе (Тбилиси) и М. Мухин (Алма-Ата) — по 3,5, В. Купрейчик (Минск) — 3 и М. Лебович (Караганда) — 1 очко.

Борьба выдалась на редкость упорной. Все решал последний тур. В фи-

МОНТЕ-КАРЛО

Результаты побочных турниров

Группа мастеров «А»: Геребен — 9 очков, Каракланч — 8,5, Медина и Уйтелки — по 7, Вейд — 6,5, Цинер и Каминато — по 5, Бенд и Каса — по 4,5, Лецельтер — 4, Иге и Леган — по 2,5 очка.

Группа мастеров «Б»: Марич и Тешнер — по 9 очков, Хонфи — 8, Козма — 7,5, Татли, Кырамонти и Тильман — по 5,5, Жак — 4,5, Ферри — 3,5, Росс — 3, Вейсс — 1 очко.

Открытый турнир: Остоич (Югославия) — 9,5 очка, ван ден Вейден (Голландия) — 8,5, Эдам (Англия) и Кайкамджосов (Болгария) — по 8 очков.

В турнире юниоров победили Эпингер (ФРГ) и Макдональд (Англия) — по 10 очков из 11 возможных.



А. ЛУКИН, Ю. БАЛАШОВ и
М. ШТЕЙНБЕРГ
Фото А. Клеймоновой

наш вышли шесть юных мастеров, однако утверждать, что за бортом заключительного сражения остались менее сильные участники, никто не собирается. Так, к примеру, Ю. Аникаев в один из последних дней в выигрышном положении грубо ошибся и сдался Ю. Балашову, а Г. Тимошенко вообще не попал в финал, так как... проиграл мало партий.

Борьба в финале также протекала весьма остро, но ближе к финишу выявилось преимущество А. Лукина. Он завоевал право защищать цвета нашей страны на юношеском чемпионате мира.

Вот итоги финала: А. Лукин — 6,5 из 10, Ю. Балашов (потерпел поражение от Лукина в последнем туре) и М. Штейнберг (раскладка по кругам: очко в первых пяти партиях и четыре в последних!) — по 5, А. Бокучава, К. и Л. Григоряны — по 4,5 очка.

*

Приводим партию победителя с замечаниями главного судьи турнира — заслуженного тренера СССР Г. Равинского.

Староиндийская защита Лукин — Тимошенко

1. c4 g6 2. e4 Cg7 3. d4 d6 4. Kc3 Kd7 5. Ce3 e5 6. d5 Ke7 7. Фd2 0—0 8. 0—0—0 f5 9. f3 a6. Черные вяло разыгрывают дебют. Предпочтительнее 9. ... Kf6.

10. g4 f4. Это продвижение пешки неудачно, так как теперь слон g7 остается «вне игры». 11. Cf2 b5. Азартная жертва пешки; у черных нет достаточных оснований рассчитывать на получение атаки на ферзевом фланге.

12. cb ab 13. C:b5 Ca6 14. a4 Спорный момент. Можно было не идти на сдвоение пешек, сыграв просто 14. C:a6 с дальнейшим Krb1, Kge2 и Kc1 и сохранить здоровую лишнюю пешку при крепкой позиции. 14. ... C:b5 15. ab Ла5 16. b4. Возможно было 16. b3, чтобы держать под контролем важные поля c4 и a4. 16. ... Ла3 17. Krb2 Фа8 18. Kge2 Kc8!. Лучшая возможность для создания контригры. 19. Ла1 Kcb6 20. Фd3 Ka4+ 21. Kpc2. Конечно, не 21. Kр:a3 ввиду 21. ... Kc5+, и черные успевают забрать ферзя с шахом. 21. ... Каb6. Необходимо было 21. ... K:c3 22. Л:a3 Ф:a3 23. Ф:c3 Фа4+, и черные отыгрывали пешку. Однако, на мой взгляд, белые сохраняли преимущество.

22. Л:a3 Ф:a3 23. Лb1 Cf6 24. Лb3 Фа8 25. Kb1. Белые подготавливают захват линии «а». 25. ... h5 26. h3 hg 27. hg Kpf7 28. Ла3 Фb7. По сути дела, потеря темпа. Логичнее 28. ... Фb8. 29. Фc3 Лh8. Черные вскрыли линию «h», но их ладья здесь не находит себе полезного применения.

30. Cg1 Лh3 31. Фc6 Фb8 32. Kd2 Cd8 33. Kc4 Kpe7 34. Ka5 Kpe8. У черных нет полезных ходов, они вынуждены выжидать. Между тем, белые готовят решающий удар. 35. Kb7 Kpe7.



36. Kc5!. Взять коня, конечно, нельзя ввиду простого 36. ... bc. В то же время белые грозят выиграть ферзя после 37. K:d7 K:d7 38. Ла8.

36. ... Фc8 37. Ла7 Фb8. Плохо 37. ... Л:f3 ввиду 38. K:d7 K:d7 39. b6 Kb8 40. Фb7 с материальными приобретениями у белых. 38. Лb7 Фа8 39. Ка6. Теперь угрожает 40. C:b6 с немедленным выигрышем. 39. ... Kpf6

40. C:b6 K:b6 41. Л:b6 Фа7. Черные пытаются использовать последний шанс: в случае отхода ладьи или ответа 42. K:c7 черный ферзь вторгнется в лагерь белых. Однако последовало 42. Фd7!. Теперь в случае 42. ... Ф:b6 белые успевают взять слона с шахом и форсируют размен ферзей, что быстро решает исход партии. 42. ... Лh8 43. Л:d6+ Kpg5 44. Фg7. Черные сдались.

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Отдел ведет заслуженный тренер СССР А. Кобленц

Защита Грюнфельда ХОЛМОВ — БАННИК

Командное первенство
ЦСК «Спартак», Ужгород, 1966 г.

1. d2—d4 Kг8—f6
2. Kг1—f3 g7—g6
3. c2—c4 Cf8—g7
4. Kbl—c3 d7—d5
5. e2—e3 c7—c6
6. Cf1—d3 0—0
7. 0—0 Cc8—e6

Возможен был и другой план: 7. ... Cg4 8. h3 Cf3 9. Ф:f3 dc 10. C:c4 Kbd7, с последующим e7—e5. Однако украинский мастер любит устойчивые позиции в центре, тем более, что ход, сделанный в партии, уже встречался во встречах этих же партнеров в одном из турниров. Тогда белые не смогли добиться дебютного перевеса.

8. Фd1—e2 ...
Ничего не давало 8. Kг5 Cf5!

8. ... Kb8—d7
9. h2—h3 ...

Прямолинейное продолжение 9. e4 de 10. K:e4 K:e4 11. C:e4 (11. Ф:e4 Cf5) не нравилось белым, как как после 11. ... Cg4 12. Ldl e5! 13. de Fe7

черные добивались равной игры. 9. ... Ла8—c8? Этой ладье пока здесь нечего делать. Лучше было сразу профилактическое 9. ... Ле8.

10. e3—e4 d5:e4
11. Kc3:e4 Kf6:e4
12. Cd3:e4 Kd7—f6

Вряд ли проходила попытка выиграть пешку, так как на 12. ... Kb6 следовало не 13. b3 C:d4 14. K:d4 (14. Ldl C:a1!) 14. ... Ф:d4 15. Cb2 Фc5 16. Фd2 f6 17. Фh6 Фh5 и т. д., а 13. Cd3 C:d4 14. Ldl c5 15. Ch6 Le8 16. C:g6! hg 17. K:d4 cd 18. Fe5 f6 19. Ф:e6+ Kph7 20. Ce3!, с преимуществом у белых.

13. Ce4—d3 Лf8—e8
14. Cc1—f4 Фd8—d7
15. Lal—d1 Ce6—f5
16. Kf3—e5 Фd7—e6

Ясно, что нельзя было 16. ... Ф:d4 из-за 17. C:f5 Ф:f4 18. C:c8, с лишним качеством. 17. Лf1—e1 Cf5:d3 18. Фe2:d3 ...

Не проходило заманчивое 18. Л:d3 из-за 18. ... Kh5! 19. Ch2 C:e5 20. C:e5 Ф:c4, и белые попросту оставались без пешки.

18. ... Kf6—d7
Белые достигли определенного позиционного перевеса, поэтому черные путем разменов пытаются облегчить свою участь. 19. Ke5—g4 Fe6—f5 20. Фd3—e3 ...
Ничего не давало 20. Ф:f5 gf 21. Kh6+ C:h6 22. C:h6 f6!

20. ... b7—b5
Правильное решение! Черные стремятся вынудить противника на ослабление белых полей.

21. Kг4—h6+? ...
После этого преимущество белых должно было исчезнуть. Правильно было 21. b3 с тем, чтобы на 21. ... bc 22. bc Kb6 сыграть 23. Lcl, а на 22. ... Фc2 — 23. Фb3, получая несколько лучший эндшпиль.

21. ... Cg7:h6
22. Cf4:h6 Kd7—b6?

Борьба разгорается с новой силой! После 22. ... bc! 23. Фа3 Фh5! 24. Cf4 Kb6 25. Ф:a7 Kd5 игра примерно равна.



23. g2—g4!

С этого момента белые вновь овладевают инициативой и не выпускают ее до конца.

23. ... Фf5—d7

Конечно, не 23. ... Фc2?

24. Фe5 f6 25. Фe6+ Kph8

26. Фf7 и т. д.

24. c4:b5 c6:b5

25. d4—d5! Kb6—c4

Центральная пешка бе-

лых сильно стесняет по-

зицию противника. По-

пытка освободиться пу-

тем 25. ... e5 приводила

к краху после 26. de J:е6

(26. ... Ф:е6 27. Фd4!) 27.

J:д7 J:е3 28. C:е3 K:д7

29. C:a7 La8 30. Cd4. По-

сле 25. ... Lcд8 26. Фf3!

пешка неуязвима, потому

что на 26. ... K:д5 сле-

дует 27. Le5 e6 28. Ld:d5

ed 29. Фf6.

26. Фe3—d4 f7—f6

В случае 26. ... e5 27.

de Ф:d4 28. L:d4 J:е6 29.

J:е6 fe 30. Ld7 возникал

чрезвычайно трудный для

черных эндшпиль. После

хода в партии в позиции

черных создаются допол-

нительные слабости.

27. Le1—e6 Kc4—d6

После 27. ... Ke5 воз-

можно 28. J:е5 fe 29.

Ф:е5 e6 30. d6 Lc6 31.

Ld4, с последующим Lf4

и Фf6.

28. Ch6—f4 Lc8—c4

29. Фd4—e3 Kd6—c8

30. b2—b3 Lc4—c2

31. Фe3—e4 Lc2—c5

После 31. ... J:a2 32.

Lc1 Kb6 33. J:b6 ab 34.

Lc7 Фd8 35. Фe6+ Kph8

36. d6 ed 37. Фf7 Le1+

38. Kpg2 Фa8+ 39. Lb7

черным надо сдаваться.

32. Фe4—d4 Lc5—c2

33. g4—g5 Kc8—b6

На 33. ... fg неприят-

но 34. Фd3!, с последую-

щим 35. J:г6+, а на 33.

... f5 следует 34. h4 Kb6

35. h5 Kpf7 36. h6 Lg8 37.

Lf6+! Kpe8 38. J:г6!! hg

39. h7 и т. д.

34. Фd4—e4

Если 34. gf, то 34. ... ef

35. Ф:f6 K:d5! 36. J:е8+

Ф:е8 37. J:д5 Фe1+ и

т. д. В случае 35. J:f6

черные просто бьют на h3.

34. ... Lc2—c5

Если 34. ... L2c8, то 35.

Ce3!.

35. g5:f6 Lc5:d5

36. Ld1—e1 Ld5—d1

37. Le6:e7 Ld1:el+

38. Фe4:e1 Le8:e7

39. f6:e7 Kpg8—f7

40. Cf4—g5 h7—h6

Ничего лучшего нет!

После 40. ... Kd5 41. Фe5!

(угрожая e8Ф+) 41. ...

K:e7 42. Фf6+ Kpe8 43.

Фh8+ белые легко выи-

грывают. После хода в

партии белые также полу-

чают нетрудно выигры-

ваемое окончание.

41. Cg5:h6 Фd7:e7

42. Фe1:e7+ Kpf7:e7

43. Ch6—e3 Kb6—c8

44. Kpg1—g2? ...

Это позволяет черным

затянуть сопротивление.

Надо было играть так,

как вначале намерева-

лись белые, а именно: 44.

Cc5+ Kpe6 45. b4 Kpd5.

46. h4! a5 47. a3 Kpe4 48.

f4! a4 49. f5, и белые лег-

ко выигрывают.

44. ... Kpe7—e6

45. Kpg2—f3?

И сейчас еще не поздно

было 45. Cc5!, после чего

опять-таки решало дви-

жение пешек «f» и «h».

Далее следовало: 45.

... a5 46. Kpe4 Ke7 47. a4.

Фиксируя пешку против-

ника на поле цвета слона.

47. ... ba 48. ba Kd5 49.

Cd4 Kpd6 50. Kpf3 Kpe6

51. Kpg4 Kpf7 52. Kpg5

Kc7 53. Cb6 Ke6+ 54.

Kpg4 Kpe8 55. C:a5 Kc5

56. Cb6 K:a4 57. Cd4.

Любопытно, что в этой

партии черный конь мог

два раза оказаться отре-

заным от своих сил. Хо-

тя черный король и poste-

рует на помощь, но ока-

зывается, что с опоздани-

ем.

57. ... Kpf7 58. Kpg5

Kpe6 59. Kp:g6 Kpd5 60.

Ce3 Kc3 61. h4 Kpe6 62.

h5 Kd5 63. Cg5.

Черные сдались.

Примечания

гроссмейстера

Р. Холмова

Сицилианская защита ГУФЕЛЬД — СУЭТИН

34-й чемпионат СССР

1. e2—e4 c7—c5

2. Kgl—f3 d7—d6

3. d2—d4 c5:d4

4. Kf3:d4 Kg8—f6

5. Kbl—c3 a7—a6

6. Ccl—g5 e7—e6

7. f2—f4 ...

Наиболее энергичное

продолжение. На 7. Фd2

может последовать 7. ...

h6!, и нельзя 8. Ch4 вви-

ду 8. ... K:e4.

7. ... Фd8—b6

Одно время здесь игра-

ли 7. ... h6, что препят-

ствует сделанному в пар-

тии ходу 8. Kb3. Напри-

мер: 8. Ch4 Фb6 9. Kb3?

Фe3+, и пешка f4 под

ударом.

В партии Таль —

Олафссон, Порторож,

1958 год, было: 7. ... h6

8. Ch4 Фb6 9. a3 Cd7 10.

Фd2, и по дебюту белые

не сумели добиться преи-

мущества. Однако во

встрече с Суэтиным,

XXVII чемпионат СССР,

1960 год, мне удалось уси-

лить игру белых. Вместо

10. Фd2 последовало 10.

Cf2, после чего черные не

могут взять пешку b2 из-

за 11. Kdb5.

8. Kd4—b3

Незаслуженно забытый

ход. Сыграв 8. Kb3, я

взглянул на партнера, и

мне показалось, что он

разочарован. Вероятно,

Суэтин жаждал рукопаш-

ной схватки — 8. Фd2

Ф:b2 9. Lb1 Фa3 10. e5

de 11. fe Kfd7.

8. ... Kb8—d7

После 9. ... Фe3+ 10.

Фe2 Ф:e2+ 11. C:e2 у бе-

лых некоторый перевес.

9. Фd1—f3 Фb6—c7

10. a2—a4

Обязательно. Иначе,

например, после 10. Cd3

b5 11. a3 Cb7 у черных

превосходная игра.

10. ... Cf8—e7

11. ... Cf1—d3 h7—h6

Из-за этого хода вари-

ант 8. Kb3 перестал встре-

чаться. Теперь нельзя 12.

Ch4 ввиду 12. ... K:e4 13.

C:e7 K:c3, а размен на f6

белым явно невыгоден.

Остается продолжение,

примененное в партии.

12. Фf3—h3 Lh8—g8

13. Cg5—h4 g7—g5

14. f4:g5 h6:g5

15. Ch4—f2

Подведем итоги. Чер-

ным удалось получить

для своих фигур важное

центральное поле e5. Но

при этом они отстали в

развитии. К тому же у

них ослаблен королевский

фланг. Последующая

борьба доказывает пре-

восходство позиции бе-

лых.

15. ... b7—b6

16. 0—0 Kd7—e5

17. Фh3—e3!

Ферзь сыграл свою

роль и теперь направля-

ется на e2, где в содруже-

стве со слоном d3 будет

оказывать давление на

ферзевый фланг черных.

17. ... La8—b8

Безусловно неудачный

ход. Теперь черный ко-

роль остается в центре,

и, хотя «подобраться» к

нему не просто, лучше бы-

ло 17. ... Kfd7. После 18.

Фe2 позиция белых пер-

спективнее, хотя вся борь-

ба еще впереди.

18. Фe3—e2 Фc7—b7

Увы, невыгодно 18. ...

K:d3 19. ed, а 18. ... a5

создает в лагере черных

непоправимую слабость

на b5.

19. Kb3—d2 Kf6—d7

20. Cf2—g3 g5—g4

21. Lf1—f2 Lg8—g7

Пункт f7 надо защи-

тить.

22. La1—f1 Lb8—a8

Иначе не видно, как

ввести в игру слона c8.

23. Kd2—c4 Ke5:c4

24. Cd3:c4 Kd7—e5

25. Cc4—d3

Только так. Слон вы-

полняет здесь не только

сторожевые обязанности

по охране пешки e4, а и

поглощает на пешку a8.

Размен же (25. ... K:d3)

по-прежнему невыгоден

черным.

25. ... Cc8—d7

26. b2—b3

Белые наметили пере-

вод коня на e3. Для это-

го нужно предварительно

защитить пешку a4.

26. ... Cd7—c6

27. Kpg1—h1

...



32. ... Фb7:g7
33. c2:d3 Cf6:e5
34. Ke3:g4 Ла8—f8
35. Лf1:f8+ Фg7:f8
36. Kg4:e5 d6:e5
37. Фе2—g4+ Kpg8—h8
38. Фg4—h5+ Kph8—g8
39. Фh5—g5+ Kpg8—h7
40. Фg5—h4+ Kph7—g7
41. Фh4—g3+ ...
Записанный ход. Еще
последовало

Французская защита ГОЛДИН — ЧИСТЯКОВ

4-я партия матча на
звание мастера
Москва, 1967 г.

1. e2—e4 e7—e6
2. d2—d4 d7—d5
3. e4—e5 ...
Продолжение Стейни-
ца, усовершенствованное
Нимцовичем. Оно и сей-
час применяется не без
успеха.
3. ... c7—c5
4. c2—c3 Kb8—c6
5. Kg1—f3 f7—f6
Теоретически сильней-
шее продолжение здесь за
черных 5. ... Фb6. Я
сразу начал подрыв цен-
тра белых, хотя теперь
вместо блокирующей пе-
шки e5 слабое поле e5 мо-
жет доставить черным
много забот (блокада!).
6. e5:f6 ...
На основании партии
Нимцович — Левенфиш,
Карлсбад 1911 г., лучшим
здесь считается 6. Сb5
Cd7 7. 0—0 Фb6 8. С:c6
bc 9. ef K:f6 10. Ke5 Cd6
11. dc C:c5 12. Cg5±.
6. ... Kg8:f6
7. Cf1—d3 ...
В борьбе за пункт e5
последовательнее было бы
сразу 7. Сb5.
7. ... Cf8—d6
8. 0—0 0—0
9. Лf1—e1 Фd8—c7
10. Фd1—e2 Cc8—d7
11. Cd3—b5 ...
Белые тратят темп для



Черные сдались.
Примечания
международного
мастера
Э. Гуфельда

Мой партнер является
сильным позиционным
шахматистом, но он недо-
оценивает тактику. Дан-
ная жертва имеет поэто-
му психологическое зна-
чение — вовлечь против-
ника в нелюбимое им ру-
сло осложнений.

15. Фе2:f2 ...
Расчет оправдался, бе-
лые бояться выводить ко-
роля, но, пожалуй, при
15. Кр:f2! С:h2. 16. Кf1
правильность жертвы фи-
гуры за две пешки было
нелегко доказать.
15. ... Cd6:h2+
16. Kpg1—h1 Ch2—g3
17. Фf2—e2 c6—c5
18. Kf3—e5!

Отдавая качество, лишь
бы «запечатать» черные
пешки. В случае 18. Лf1
cd 19. К:d4 e5 они стано-
вились очень активными.
18. ... Cg3:e1
19. Фе2:e1 c5:d4
20. Kd2—f3 Cd7—b5

Характерная позиция —
за небольшое материаль-
ное преимущество черных
белые имеют длительную
блокаду по черным по-
лям. В то же время ко-
роль белых полностью не
гарантирован от атаки.
21. b2—b3 Лf8—f5
22. Cc1—b2 Фc7—c2

Имело смысл и 22. ...
d3, но хотелось поставить
все фигуры на возможно
более активные позиции.
23. Cb2:d4 Фc2—e4
24. Фе1—c3 ...

Естественно, что белые
не хотят позволить чер-
ным занять линию «с» и
уклоняются от размена,
рассчитывая на атаку. На
мой взгляд, сильнее было
24. Фg3 и, если 24. ...
Лc8?, то 25. Ке4! Лf7 26.
Kd6 с показательной че-
тырехударной вилкой ко-
ня. Пришлось бы играть
24. ... Фf4 25. Ф:f4 Л:f4
26. Лc1, с перевесом у бе-
лых в окончании.

24. ... Фе4—f4
Уходя от угрозы 25.
Лe1 и «поглядывая» на
королевский фланг.
25. Лa1—e1 Ла8—f8
26. Фc3—c5 ...

Черные как раз и рас-
считывали на этот ход.
Между тем, надо было
увести короля 26. Kpg1!,
и белые имели бы пере-
вес. Теперь же они попа-
дают под опасную атаку
по линии «h».

26. ... Лf5—h5+
27. Крh1—g1 Фf4—h6
Следуя методу Алехи-
на — «Ладья должна дей-
ствовать впереди ферзя».

28. Фc5:b5 ...
Приходится бить и вы-
держивать атаку. Запоз-
далым решением было бы
28. Крf2 Фd2+ 29. Kpg1
Ф:e1+! 30. Ке1 Лf1×.

28. ... Лh5—h1+
29. Kpg1—f2 Фh6—h4+
В мой первоначальный
расчет входило здесь 29.
... Фd2+ с отыгрешем
слона, но ход в партии
показался еще сильнее, и
я изменил свой план.

30. Крf2—e2 ...
Попытка закрыться от
шаха посредством 30. g3
после 30. ... Фh2+! 31.
Кре3 Л:e1+ 32. Ке1
Фf2+ 33. Крd3 Фf1+ при-
водит к потере белого
ферзя, однако после 30.
... Ф:d4+ 31. Kpg2!! вы-
игрывают уже белые.

30. ... Лh1:e1+
Я ожидал естественного
31. Ке1 Фе4+! или
просто 31. ... Ф:d4 32.
Kf3 Фb2+, но партнер
непредвиденным мной па-
радоксальным ходом при-
дал игре иное направле-
ние. Началась по суще-
ству новая партия — при
ферзях две ладьи и две
пешки борются против
двух коней и слона. По-
зиция открытая, следуют
обоюдные атаки, и шансы
примерно равны. Борьба
при данном соотношении

сил встречается крайне
редко и почти не изучена.
31. Кре2—d2!! Фh4—e4
32. Фb5—a6!

Белые, пользуясь вре-
менной связанностью чер-
ных фигур, наращивают
угрозы. Грозит смертный
мат, который последует и
на 32. ... Лf6 33. Фc8+!,
32. ... Лf8—e8

33. Фа6:a7 Лe1—e2+
34. Крd2—c3 Фе4—f5
Защищаясь и угрожая
контратакой 35. ... Лc8+
36. Крb4 Фf8+ 37. Сc5
Ле4+ с серьезными не-
приятностями.

35. Ке5—c6! Ле2:g2
36. Кf3—e5 ...
Последовательная бло-
када конями пункта e5
проходит через всю пар-
тию красной нитью.

36. ... h7—h5
Сильнее было 36. ...
Фf4! 37. Крb4 и только
сейчас h5, но уже сказы-
вался цейтнот после
сложной борьбы. 38. Фd7
Фf8+ 39. Сc5 Лb8+!, и
черные выигрывают.

37. Кc6—e7+ Ле8:e7
38. Фа7:e7 Лg2:a2
На стороне черных ма-
териальный перевес, но
атака белых гарантирует
им по меньшей мере ни-
чью. Так всегда и бывает
в подобных партиях.

39. Ке5—d7 Ла2—c2+!

40. Крc3—b4 Фf5—g4
41. Фе7—e8+ Kpg8—h7
42. Kd7—f8+ Kph7—h6
43. Kf8:e6 Kph6—h7

Черные не возражают
против ничьей. Иначе по-
сле 43. ... Ле2 следует
мат: 44. Фh8+ Kpg6 45.
Ф:g7+ Kpf5 46. Фf6+
Кре4 47. Кc5×!.

44. Фе8—e7 ...
Голдин упорно ищет
путь к победе. Ход в тек-
сте выглядит очень силь-
ным, но мне удается, со-
четая атаку с защитой,
успешно преодолеть все
трудности.

44. ... h5—h4
45. Крb4—a3 ...
При связке слона бе-
лые ничего не могут до-
биться.

45. ... Лc2—e2
46. Ке6—g5+ Kph7—g6!
Существенный нюанс.
На 46. ... Крh6 белые
форсировали бы мат 47.
С:g7+! Kpg6 48. Фf7+
Кр:g5 49. Фf6+ и 50.
Фh6×. Теперь белым сле-
довало форсировать ни-
чью 47. Ф:g7+ Крh5 48.
Фf7+ Кр:g5 49. Фf6+
Крh5 50. Фh8+ и т. д.

Их следующая попытка
заматовать меня пресека-
ется скрытым ответом.
47. Фе7:g7+ Kpg6—h5
48. Cd4—f6?! Фg4—c8!!
Чрезвычайно сильно!

НЕОБЫЧНЫЙ РЕГЛАМЕНТ

В необычном матче встретились в 1911
году австрийский гроссмейстер Рудольф
Шпильман и русский мастер Семен Ала-
пин. По условиям соревнования противники
во время партии за счет своего времени
могли анализировать позиции за отдельной
доской. Хотя Шпильман ни разу не восполь-
зовался этим правом, все же он, как более
опытный, победил со счетом 6,5:3,5.

ВОТ ЭТО СТАРТ!

На международном венском турнире 1873
года чемпион мира Вильгельм Стейниц по-
ряд выиграл первые 16 партий, не сделав
даже ни одной ничьей.

Своему королю дается поле g4, а неприятельский оказывается открытым со всех сторон. Теперь, очевидно, защиты нет уже у белых. Например, 49. Kh3 Фс5+ 50. b4 Лe3+ 51. Кра4 Фс6+ 52. b5 Фа8+ 53. Крb4 Фа3× или 49. Фf7+ Крg4 50. Ф:d5 Фа6+. 49. Кра3—b4 Фс8—b8+ 50. Крb4—a3 Фb8—d6+! 51. Кра3—a4 Фd6—a6+ 52. Кра4—b4 Фа6—b6+ Этюдный метод постепенного приближения ферзя. 53. Крb4—c3 Фb6—c5+ Белые сдались ввиду 54. Крd3 Фe3×.

Примечания мастера
А. Чистякова

Маленькая комбинация

Матанович — Барцаи
Зональный турнир
Врнячка Бана 1967 г.



Последний ход черных был 40. ... Сb6—e3!. Положение белых критическое, ведь угрожает 41. ... Л:e4! 42. С:e4 Сf4+ 43. Крh1 Кg3+ и т. д. Гроссмейстер сделал относительно лучший ход, сыграв 41. Кd6, но в ответ последовала маленькая комбинация: 41. ... Кg3 42. Лd1 Кe2!. Белые сдались.

«Криминальная» задача

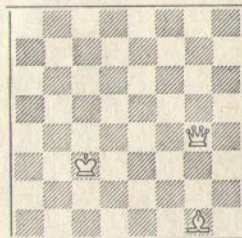
Однажды в кафе «Шахматы» произошло загадочное убийство. По неизвестным причинам был убит один из запсегдатаев.

На место преступления прибыла оперативная группа опытных детективов. После того как были сделаны снимки, а труп отправлен в морг, детективы приступили к опросу обслуживающего персонала. Было установлено, что в момент убийства в просторном зале с 64 столиками находилось всего четыре посетителя.

Один из посетителей был седобородым, пожилым человеком. Он читал утреннюю газету и еще ничего не заказывал официанту. За другим столиком, в отдалении, сидела красивая дама. Она то и дело поглядывала на дверь. А у стены молодой человек в военной форме не сводил восхищенного взгляда с дамы, забыв о чашке кофе, стоящей перед ним на столике. Начальник оперативной группы сразу набросал схему расположения указанных лиц.

— А где сидел убитый?

— Не могу вспомнить точно, — смутился официант, дававший показания. — Я увидел его уже после того, как прогремел



выстрел. Это было так страшно — видеть его распростертым между столиками.

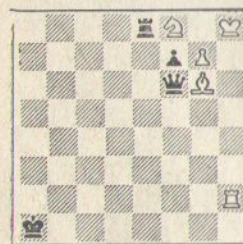
А теперь, дорогие читатели — любители шахмат, помогите установить картину преступления, не вдаваясь в причины убийства. Где находился убитый перед тем, как убийца приблизился (одним ходом) и убил его наповал? Кто был убийцей?

Таким вопросом сопровождал свою задачу, представленную на нашей диаграмме, известный болгарский композитор из города Плевен К. Хайрабедиян. Задача взята из книги «Занимательная шахматная композиция», которую автор готовит к печати.

Другими словами, нужно определить место черного короля («убитого») и разгадать, какая из белых фигур объявила мат в один ход («убийство»).

Матисону была присуща высочайшая техника разработки этюдных идей. Сравнение двух следующих произведений красноречиво о том свидетельствуют.

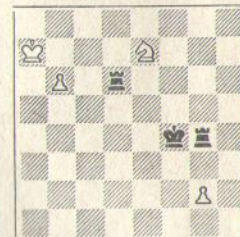
К. Тракслер и
Ф. Дедрле,
1910 г.



Ничья

1. Ла2+ Кр:a2 2. С:f7+
Ф:f7 3. g8C! Л:f8 — пат.

Г. Матисон,
1914 г.



Ничья

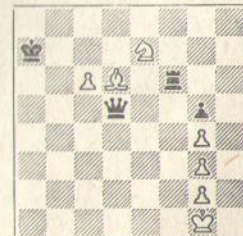
1. b7 Лd7 2. Кd5+!
Кре5! 3. Kb6 Лc7! 4. Кра8
Л:g2! 5. Кc8! Лg8 6. b8C!
Лg:c8 — пат.

Рудиментарный набросок интересного замысла превращается в миниатюру (!) Матисона в великолепное произведение этюдного искусства, достойное высших отличий и

на любом современном конкурсе!

Имея перед глазами подобные образцы, молодые советские этюдисты учились у Матисона его приемам построения позиции, динамизации борьбы, развития контригры черных. Учился и автор этих строк...

Ф. Прокоп,
1927 г.



Выигрыш

— Я учусь у

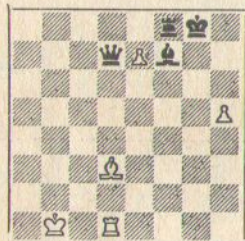
МА- ТИ- СО- НА-

С творчеством Германа Матисона, как этюдиста, я познакомился в 1924 году — на заре моего увлечения шахматным этюдом. «Открыл» Матисона для меня знаменитый В. Н. Платов, мой первый наставник и учитель.

Матисон находился тогда в расцвете своих творческих сил. В его этюдах меня восхищало замечательное единство формы и содержания, экономичности построения и глубины замысла. Особо импонировала и та полнота, с которой композитор раскрывал игровые возможности изначального материала, почти никогда не добавляя фигур для вступительной игры. Этим цементировалась органическая связь вступления с основной, идейной стадией борьбы. В итоге — полная гармония всех элементов этюда!

1. Сb8+ Кр:b8 2. c7+.
Игра разбирается на три
варианта: 2. ... Кра7 3.
с8К+ и 4. К:d5, 2. ...
Кра8! 3. с8Л+! (но не 3.
с8Ф+ Кра7 4. К:d5 Лf1+!
5. Крh2 Лh1+ 6. Кр:h1 —
пат) и 4. К:d5, 2. ...
Крb7 3. с8С+! и 4. К:d5.

А. Гербстман,
1934 г.



Выигрыш

1. Ch7+. 1. ... Кpg7 2.
efC+! (но не 2. efФ+?
Кр:h7 3. Л:d7 — первый
пат со связкой слона, или
3. Фg7+ Кр:g7 4. Л:d7
Кpg8 5. h6 Cg6+ и 6. ...
Крh8 — с теоретической
ничьей) 2. ... Кр:h7 3.
Л:d7, 1. ... Крh8 2. efЛ+!
Cg8! 3. Л:g8+! (3.
Л:d7? — второй пат со
связкой слона) и 4. Л:d7,
1. ... Кр:h7 2. efК+!
Кpg8! 3. К:d7! (но не 3.
Л:d7? Кр:f8 4. h6 Кpg8 5.
h7+ Крh8! 6. Л:f7 — тре-
тий пат в ложной игре!).

Я пытался соревновать-
ся с Матисоном и в ра-
ботке его собственных
идей, но в большинстве
случаев — неудачно. И
лишь однажды испытал
настоящее творческое
удовлетворение — вот и
получилось, что ему я
обязан одним из своих
лучших этюдов!

Г. Матисон,
1918 г.



Ничья

1. e4! Ch3+ 2. Кpe1
Cg2! 3. Лf4! Кpg1 4. Лh4
C:e4! 5. Л:e4 h1Ф 6. Лg4+
Крh2+ 7. Крf2! Крh3 8.
Лh4+! Кр:h4 — пат.

А. Гербстман,
1939 г.



Ничья

1. c7 Лf4+! 2. Кpg6
Лс4 3. Л:a4! Лg4+! 4.
Л:g4 c1Ф 5. с8Ф+! Ф:c8
6. Крf7 Фd8 7. Лg6! Крh7
8. Лh6+! Кр:h6 — пат.

Любимые идеи Матисо-
на относятся к области
борьбы легких фигур
плюс ладьи. Но он не за-
мыкался в узком круге
ортодоксальной тематики.
Подлинным откровением
этудного романтизма
явился этюд Матисона,
отмеченный 2-м призом
в очень сильном швейцар-
ском конкурсе — пожа-
луй, одном из «конкурсов
века».

Г. Матисон,
1924 г.

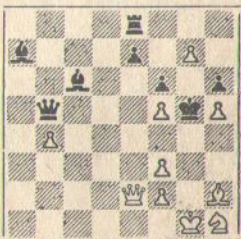


Ничья

1. Лh8+ Крf7 2. Лb8
Кb5 3. Лf8+! Кpg6! 4.
Кf4+! Крh7 5. Лh8+!
Кр:h8, 6. с8Ф+ Крh7 7.
Фс2! и теперь: 7. ... b1Ф
8. Крe3+! Ф:c2 — пат со
связкой коня по диаго-
нали g5—e3, 7. ... b1С! 8.
Кd3! С:c2 — пат со связ-
кой по диагонали c2—e4.

В своей последней кни-
ге «Избранные шахмат-
ные этюды» (1964 г., стр.
152—153) я много напи-
сал об этой гениальной
находке латвийского вол-
шебника шахматного этю-
да. Повторяться не буду.
Шедевр Матисона произ-
вел на меня сильнейшее
впечатление смелым син-
тезом двух необычных па-
тов. И в те давние вре-
мена, и сейчас я пытаюсь
делать нечто подобное в
своих романтических этю-
дах, но превзойти Мати-
сона, конечно, не могу.

А. Гербстман и
Е. Умнов, 1929 г.



Ничья

1. f4+. Два варианта:
1. ... Кр:f5 2. Kg3+!
Кр:f4 3. g8Ф! Л:g8 4.
Фe4+ С:e4 — пат со
связкой коня и замуро-
ванным слоном, 1. ...
Крh4 2. Cg3+! Крh3 3.
Ф:b5! С:b5 5. g8Ф Л:g8—
пат со связкой слона и
замурованным конем.

В заключение — твор-
ческое предложение. Оно
связано с такой версией
одного из этюдов Мати-
сона.

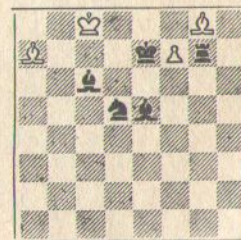
Г. Матисон,
1923 г.



Ничья

1. a7 Ла5 2. a8Ф! Л:a8
3. Са6+! и теперь: 3. ...
Л:a6 — пат, 3. ... Крc3!
4. Сb4+! Кр:b4 — пат.
Полусвязка белых сло-
нов!

А нельзя ли осущест-
вить синтез этой идеи с
темой этюда Матисона,
приведенного первым в
этой статье? — с превра-
щением пешки в слона?
Много лет я ищу эту воз-
можность, но далее сле-
дующего наброска не про-
двинулся.



Ничья

1. Сc5+ Cd6 2. С:d6+
Кр:d6 3. f8С+! (но не 3.
f8Ф+? Ке7+ и 4. ...
Л:g8) 3. ... Ке7+ 4.
Крd8! и теперь: 4. ...
Л:g8 — пат, 4. ... Cd7!
5. Сe6! Лh7 6. С:d7 Лh8
7. Сe8! Л:f8 — пат.

Дело в том, что имеет-
ся органическая дуаль:
возможно и 7. Кре8. Как
исправить дефект? Же-
лательно при этом сохра-
нить легкость построения,
его как бы «матисоно-
вость».

Может, найдутся жела-
ющие поработать над
этим замыслом коллек-
тивно? Если получится
хороший этюд, то его
можно посвятить памяти
замечательного художни-
ка шахмат Г. Матисона!

Очень хотелось бы, что-
бы статья «Мы учимся у
Матисона» имела продол-
жение!

И все-таки 6. ... h5!

(продолжение)

А. 7. ... b7—b5!? 8. c4:b5 Кс6—d4.
Это заставляет белых идти на жер-
тву ферзя.



9. b5:a6+!

Слабее 9. b6+?, случившееся в пар-
тии Чеснаускас — Клован, полуфинал
32-го чемпионата СССР, Кишинев,
1964 г. Правда, после 9. ... с6 10.

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

Отдел ведет
гроссмейстер А. Гипслис

1. e2—e4 e7—e5 2. Kg1—f3 Kb8—c6 3.
Cf1—b5 a7—a6 4. Сb5—a4 d7—d6 5.
0—0 Cc8—g4 6. h2—h3 h7—h5.

II. 7. c2—c4.

Чтобы нейтрализовать угрозы чер-
ных на королевском фланге, белые
организуют атаку на ферзевом. По
мнению некоторых теоретиков, это про-
должение сильнее, чем 7. d4. Оконча-
тельный ответ может дать только
практика.

K:d4 C:d1 11. C:c6+ Kpe7 12. Kf5+ Kpf6 13. b7 Лb8 14. Л:d1 у белых за ферзя только две легкие фигуры, но отсталость черных в развитии и слабость белых полей в центре затрудняет последнюю реализацию преимущества. Далее было: 14. ... Фb6 15. Cd5 g6 16. Ke3 Ke7 17. d3 Ch6 18. Kc3 Kpg7 19. Kc4 Фd8 20. Лf1 C:c1 21. Лa:c1 K:d5 22. K:d5 Л:b7+.

9. ... c7—c6 10. Kf3:d4 Cg4:d1 11. Ca4:c6+ Kpe8—e7 12. Kd4—f5+ Kpe7—f6 13. Cc6:a8 Фd8:a8 14. Лf1:d1 Фа8:e4 15. Kbl—c3 Фe4—a8 16. Kf5—e3 с достаточным материальным эквивалентом за ферзя при подавляющей позиции (Громбчевский — Бжуска, Варшава, 1961 г.).

В. 7. ... Фd8—f6.

Если отступить слоном на d7, то, по сравнению с вариантом Дураса (1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. c4), у черных не хватает двух темпов. К тому же ход h7—h5 в этом случае становится бесполезным. 8. Фd1—b3!

По сообщению «Шах-Архива» Эйве, этот ход впервые встретился в партии Кроциан — Вессели, Прага, 1949 г. Его цель — попытаться использовать ослабление ферзевого фланга черных (отсутствие слона на c8!) или по третьей горизонтали подклиниться к защите своего королевского фланга. Слабее 8. C:c6+ bc 9. Фа4? C:f3 10. Ф:c6+ Kpe7 11. Фа8 Фg6 12. g3 h4 13. g4 Kf6, и белые не имеют защиты от 14. ... K:g4 (Эйве). Совсем слабо 8. d4? C:f3 9. Ф:f3 Ф:f3 10. gf ed 11. Лe1 Kge7 12. Ka3 0—0 13. Kc2 Ke5 с лишней пешкой у черных (Аптекарь — Клован, полуфинал ВЦСПС, Минск, 1967 г.). 8. ... 0—0—0.

В нашумевшей в свое время партии Хавский — Королев (кстати, во многих зарубежных изданиях пишут почему-то Корелов, что не соответствует действительности) из чемпионата Ленинграда 1962 г. белые учинили черным жестокий разгром после 8. ... C:f3? 9. Ф:b7 Фg6 10. C:c6+. Также хорошо 10. g3, чтобы на 10. ... Фg4 сыграть 11. Ф:c6+ Kpe7 12. hg hg 13. Фd7+ Kpf6 14. Фf5+ Kpe7 15. Ф:f3! gf 16. Cd1! (анализы венгерской шахматистки Билекне). 10. ... Kpe7 11. g3 Фg4!?. 11. ... h4 — 12. Фb3 (Эйве), 12. Kc3 (Соколов). 12. d4! 12. hg? (12. Ф:c7+ Kpf6) 12. ... hg или 12. Фа8

Ф:h3, и от мата на h1 не спастись, но возможно было и 12. Фb3 Лb8 13. Фе3!±. 12. ... Kpf6. 12. ... Ф:h3? 13. Cg5+! f6 14. Ф:c7+ с матом. 13. Фb3! Лb8 14. hg hg. Не спасало и 14. ... Л:b3 из-за 15. g5+! и т. д. 15. Ф:f3+ gf 16. Kd2. Черные сдались. В случае 16. ... Kge7 возможно 17. de+ de 18. Cd7. Лучше чем 8. ... C:f3, но менее принципиально чем 8. ... 0—0—0, отступление 8. ... Cc8 с дальнейшим 9. Kc3 Фg6 10. d4 ed 11. Kd5 Kpd8!. Но не для этого черные играли 5. ... Cg4! В вышеупомянутой партии Кроциан — Вессели черные в качестве тарана пытались использовать пешку «g», но успеха не добились: 8. ... Cc8 9. Kc3 g5 10. d4! g4 11. de Фg7 12. Kh2 gh 13. g3 de 14. Kd5 f6 15. Kc3 h4 16. Kph1 hg 17. fg Фh7 18. Фd3 с преимуществом у белых.

9. Ca4:c6 b7:c6 10. h3:g4. В партии Холмов — Клован, 31-й чемпионат СССР, белые избрали скромное 10. Kh2 и после случившегося 10. ... Ce6 11. d4! ed (на 11. ... g5 Холмов дает такой вариант: 12. d5 ed 13. cd Cd7 14. Фе3 g4 15. Фа7 Cb5 16. Kc3 C:f1 17. Kp:f1 gh 18. Фа6+ Kpd7 19. Kb5 hg+ 20. Kpg1 Ke7 21. K:c7! Kp:c7 22. Фа7+ Kpc8 23. Ce3, и белые выигрывают). 12. Kf3 Ke7 (на 12. ... Фg6 возможно 13. K:d4 Ф:e4 14. K:e6 fe 15. Фа4 Kpb7 16. Kd2! с последующим Kb3, после чего положение черного короля становится очень ненадежным) 13. Kbd2 Kg6 14. Фа4 — перевес белых не вызывает сомнений.

Но заслуживает внимания вместо 10. ... Ce6 — 10. ... Cd7, так как пункт c6 нуждается в защите. Дальше возможно, например, 11. d4 ed 12. Kf3 Лe8 13. Cg5 Фg6 14. Kbd2 c5 15. Фа3 Kpb7 16. b4 Ла8! (или сперва 16. ... f6), и игра черных не хуже. Слон с d7 в некоторых вариантах переводится на c6.

10. ... h5:g4 11. Kf3—h2 d6—d5!.



Менее привлекательно рекомендует Холмовым и Суэтиным 11. ... Фh6 12. Фg3 f5 13. d4 Фh5 14. f3! без достаточной компенсации у черных за фигуру (нельзя 14. ... f4, так как пешка g4 берется с шахом). Хотя и здесь, играя вместо 12. ... f5 по Гипслису 12. ... Kf6, черные могут создать по линии «h» очень неприятные угрозы.

12. Kh2:g4.

Грозило 12. ... Фh4 13. Фg3 Ф:g3 14. fg Cc5+ 15. Kph1 Kf6 с последующим 16. ... Л:h2 и т. д. 12. ... Фf6—e6 13. Фb3—g3 d5:e4 14. Kg4:e5.

В партии Жуланов — В. Журавлев, Пермь, 1964 г., случилось 14. Лe1 f5! 15. Ф:e5 Фg6 16. Ke3 Kh6 17. d4 Cd6 18. Фа5 Фh5 19. Kpf1 Лd8 20. Фа6+ Kpd8 21. Ф:c6 Kg4 22. Cd2 Kh2+ 23. Kpg1 Kf3+ 24. Kpf1 K:d4 25. Фа8+ Kpe7 26. K:f5+ Л:f5 27. Л:e4+ Kpf7 28. Ф:h8 Ф:h8 29. Л:d4 Cc5, и черные выиграли.

14. ... f7—f6 15. Ke5—g4 f6—f5 16. Kg4—e5 Cf8—d6.

Далее в партии Злотник — В. Журавлев, полуфинал ЦС «Труд», Москва, 1965 г. было 17. d4 ed 18. f4 (интересен вариант 18. Cf4 g5 19. Ф:g5 C:e5 20. Лe1 C:f4 21. Ф:d8+ Kp:d8 22. Л:e6 Ch2+ 23. Kpf1 Ce5!, и черные выигрывают) 18. ... Kf6 19. Kc3 Лh5 20. c5 C:e5 21. fe Kg4 22. Лf4 d2 23. Cd2 Л:d2 24. Л:g4 Фh6 25. Ke2 Л:e2 26. Kpf1 Л:b2, и белые сдались.

III. А. 7. Ca4:c6+. В. 7. Лf1—e1. С. 7. d2—d3.

Все эти продолжения не претендуют на получение дебютного преимущества и опровержение гамбита, а обычно применяются, чтобы избежать острых ощущений, связанных с вариантами 7. d4 и 7. c4.

А. 7. C:c6+.

Так играл Суэтин против Шияновского в 30-м чемпионате СССР, но таким образом белые ничего не достигают. Партия продолжалась так: 7. ... bc 8. Лe1 (после 8. d4 с перестановкой ходов получается вариант I А.)

8. ... Фf6 9. Лe3. Здесь ладья расположена довольно неудачно.

9. ... Ke7?. Черные напрасно стремятся к осложнениям. Играя теперь 9. ... g6 с последующим 10. ... Ch6, они могли с выгодой использовать неуклюжее положение белой ладьи. Хорошо было также 9. ... Cd7 и далее

10. ... g5. 10. Kc3 Kg6 11. Ke2 d5 12. d4 0—0—0 13. Фd3 c5 14. de de 15. Ф:e4 Лd1+ 16. Kph2 C:f3 17. gf K:e5 18. Фа8+ Kpd7 19. f4 Kg4+ 20. Kpg2 K:e3+ 21. fe Фg6+ 22. Kpf2 Ce7 23. Фg2 Ф:c2 24. Kpf3 Лe8 25. Kc3 Л:c1, и белые сдались.

Продолжая 13. hg hg 14. K:e5 Фh4 15. Kg3 K:e5 16. de de 17. Фe1 Cc5 18. Kpf1, белые отражали атаку.

В. 7. Лe1 Фf6 8. Лe3.

После 8. C:c6+ bc 9. Лe3 с перестановкой ходов получается вариант III А., рассмотренный выше.

8. ... b5! 9. Cb3 Kd4 10. hg hg 11. K:d4 Фh4! 12. Kpf1 ed 13. Лg3. Мало привлекательно и 13. Лe1 Фh1+ 14. Kpe2 Ф:g2! 13. ... Фh1+ 14. Kpe2 Ф:d1+ 15. Kp:d1 Лh1+ 16. Kpe2 Л:c1, с шансами на выигрыш у черных (Суэтин).

С. 7. d3.



Менее обязывающее продолжение, чем 7. d4 или 7. c4. Далее в партии Мучник — Эстрин из командного чемпионата Москвы 1962 г. было 7. ... Фf6 8. Ce3 Ce7 9. Kbd2 g5. Здесь заслуживает внимания рекомендация Шамковича и Эстрина: 9. ... Фg6 10. Kph1 f5 11. ef Ф:f5 с неплохими перспективами у черных. 10. Лe1 Фh6. Возможно также 10. ... C:f3. 11. c3 Cd7 12. Kh4 Фh7 13. Kf5! C:f5 14. ef Ф:f5 15. d4, и за пешку белые имеют богатую возможностью игру.

Вопреки выводам некоторых теоретиков и специалистов от теории вариант вполне жизнеспособен. Это подтверждает хотя бы результат сыгранных партий: +12, —8, =5 в пользу черных. Путь, по которому шло развитие атаки Маршалла, также не был усыпан розами. Пожелаем же «рижскому гамбиту» широкой практики и новых теоретических исследований.

Н. и В. Журавлевы

Главное УВЛЕЧЕНИЕ



В одном своем произведении Ильф и Петров очень смешно рассказывают о ссоре в трамвае. Те, кто начали эту ссору, уже давно вышли на своих остановках, все пассажиры в трамвае сменились, а спор все идет и идет...

Конечно, этот пример может показаться не совсем уместным, но некоторая, пусть и отдаленная, аналогия тут все же есть. Речь идет об одном коллективе физкультуры, точнее о его шахматной секции.

Когда-то двое ребят (сейчас уже никто из шахматистов Рижского политехнического не помнит их фамилий) пришли в красный уголок и начали спор за шахматной доской. Спор о том, кто из них сильнее. Эти «зачинщики» давно уже «вышли на своей

Последняя партия шахматной спартакиады студентов. Кирпичников задумался. Его партнер Гудрикс (справа) еще надеется на пат. Но мастер Шмит, судя по выражению его лица, спокоен за своего товарища по команде. Еще одно очко политехническому обеспечено!



остановке» и вступили на большой жизненный путь, а спор, начатый ими, продолжается и по сей день. Это благородный, увлекательный спор шахматистов, полный волнений, интересных поисков и хорошего спортивного азарта.

Автору этих строк недавно довелось присутствовать на закрытии VI шахматной олимпиады студентов высших учебных заведений Латвии. Игрались последние партии последнего тура. Потом состоялось награждение победителей. И тут собравшиеся явились свидетелями редкого в практике подобных соревнований случая. Первое место в командном зачете с большим отрывом от ближайших соперников заняла команда политехнического института. Лучший результат на первой доске показал представитель этого института мастер Шмит вместе с кандидатом в мастера Суловым (ЛГУ). На второй доске — лучший результат у кандидата в мастера Кирпичникова. Он тоже учится в политехническом. На третьей доске победителем стал аспирант того же вуза кандидат в мастера Приедниек. На четвертой Высоцкий — тоже кандидат в мастера и тоже аспирант политехнического института! А больше не было... досок — в каждой команде выступало всего по четыре участника.

Впрочем, вряд ли что-либо изменилось, если б в командах предусматривалось большее количество участников. В политехническом — богатые резервы. И вот что характерно: не понавшие в команду шахматисты тоже оказались здесь, в турнирном зале. Это кандидаты в мастера Унгурс и Вейхелис, а с ними тренер команды победительницы мастер Петерсон.

Мы знакомы с Болеславом Унгурсом. Это, можно сказать, один из

«зачинщиков» шахматного спора в институте. Он окончил политехнический два года назад и работает старшим инженером на заводе «Ремстроймаш». Однако связей с шахматным коллективом Болеслав не утратил. Унгурс по сей день — член спортивного клуба института. Но сегодня ему играть не нужно — в соревнованиях могут участвовать только студенты и аспиранты. Хотелось узнать, почему же он здесь. Может быть, просто «от нечего делать»?

— Ну, нет! Дел у меня хватает! — Болеслав улыбается. — Но кроме основной работы у каждого человека есть свое увлечение. Для меня это шахматы, и я не могу усидеть дома, когда товарищи по команде сражаются за доской. Особенно, если еще идет последний и решающий тур...

Очевидно, тот же мотив руководил и преподавателем высшей математики Андреем Вейхелисом. Он пришел на турнир усталым, видно, днем много работал. Но, когда играет команда политехнического, ему не до отдыха. Ведь и для Вейхелиса шахматы — главное увлечение или, как сейчас модно говорить, — хобби. То же относится к первокурснику Владимиру Кирпичникову, второкурснику Анатолию Шмиту, студенту четвертого курса Янису Высоцкому и аспиранту Эрику Приедниeku. Разве что с последним делом обстоит несколько сложнее. У Эрика два хобби — шахматы и ручной мяч. Да, это тот самый Эрик Приедниек, которого многие местные любители спорта не раз видели даже в составе сборной Латвии по ручному мячу. Я спрашивал у Приедниека, что же является для него увлечением номер один. Он думал, думал, но так и не смог ответить. Шахматами Эрик начал увлекаться еще в средней школе. В 1964 году он стал кандидатом в мастера. По шахматам. Годом позже — по ручному мячу. У мяча есть преимущество — он дает полезную разрядку при повышенной умственной нагрузке. О шахматах этого сказать нельзя. Однако Эрик Приедниек все же старается не пропускать занятий по шахматам. Они в шахматной секции ведутся регулярно. Ими руководит тренер и игрок сборной института мастер Андрей Петерсон.

— Мы изучаем теорию дебютов, подробно анализируем сыгранные пар-



А этот снимок наш фотокорреспондент Валерий Прикулис сделал после того, как отгремели последние поединки спартакиады латвийских вузов. Недавние соперники мирно беседуют. Слева направо Савенков, Оськин (оба ЛГУ), Шмит, Высоцкий (РПИ), Сулов (ЛГУ) и Гайдаров (РПИ).

У представителей университета также нет оснований печалиться — они заняли почетное второе место.

Фото В. Прикулиса

тии, — рассказывает Янис Высоцкий. — Мне особенно запомнилось одно недавнее занятие. Разбиралась моя партия из командного первенства республики. Партия оказалась решающей. У меня были белые, и я избрал дебют Берда. Сначала получил солидный перевес, но позднее так и не понял, как этот перевес «испарился». Мастер Петерсон показал нам, где именно я сделал первый неточный ход, а затем все дальнейшие мои ошибки и, наконец, решающую ошибку партнера, давшую мне выигрывать. На примере той партии мы глубже изучили это редко применяемое в ответственных матчах начало. А после занятия тренер дал нам несколько партий известных гроссмейстеров и среди них партию Бента Ларсена — большого знатока дебюта Берда. И мы в свободное время на этих классических примерах изучали игру в данном дебюте как за белых, так и за черных. Думаю, теперь, если случится на турнире играть дебют Берда, я не повторю тех ошибок, которые сделал в разобранной партии.

Так же основательно тренер Петерсон изучал со своими воспитанниками ферзевый гамбит, староиндийскую защиту и некоторые другие начала.

Словом, в основе успеха команды лежат не только энтузиазм и товарищеская спайка, но и кропотливый труд.

Говоря о шахматистах политехнического института, никак нельзя умолчать о человеке, который на протяжении многих лет является организатором всей шахматной жизни этого учебного заведения. Без его участия не обходится ни один внутренний турнир и «внешнее» выступление команды. Он собирает на совет шахматистов перед ответственными встречами с другими коллективами, помогает правильно расставить силы, следит, чтобы все изучали шахматную теорию. На его плечах лежат заботы о помещении для занятий и для соревнований. Его имя упоминается в различных объявлениях, которые обычно заканчиваются словами:

«Записываться для участия в турнире у преподавателя Ч. Приеде». «За справками обращаться к Ч. Приеде» и т. п.

Чеслава Приеде знают не только в институте. Имя этого энтузиаста шахмат хорошо известно любителям древней игры всей республики. Перворазрядник Приеде успешно выступает во многих заочных шахматных соревнованиях. Мало того, он — председатель комиссии шахматной игры по переписке Федерации шахмат Латвии.

Обзор соревнований

И. ЕРОПОВ — ЧЕМПИОН КИРГИЗСКОЙ ССР

Закончился юбилейный шахматный чемпионат Киргизии.

Крупного успеха добился кандидат в мастера И. Еропов. Длинную дистанцию шахматных боев он прошел без поражений, одержал 10 побед и достойно занял первое место, набрав 14,5 очка.

Вторым был прошлогодний чемпион республики кандидат в мастера Е. Мац (14 очков). Третье место занял кандидат в мастера Е. Лобода (13,5 очка).

На пол-очка от призеров отстал чемпион столицы республики кандидат в мастера И. Слепой, который не испытал горечи поражения. Однако большое количество ничьих с менее опытными противниками отодвинули его на четвертое место. Пятое место занял мастер Ю. Крутихин.

НОВЫЕ КНИГИ

АВЕРБАХ Ю. В поисках истины. (Записки гротесмистера). М., «Физкультура и спорт», 1967 г., 80 стр. с иллюстрациями. 50 000 экз. Цена 13 коп.

ПАНОВ В. Король против короля. Шаржи и рис. И. Соколова. М., «Молодая гвардия», 1967 г., 159 стр. с иллюстрациями. 50 000 экз. Цена 18 коп.

Знакомство с шахматистами политехнического института и их работой помогает ответить на вопрос, который за последние два года задают себе многие, особенно соперники команды института:

— Закономерны ли успехи коллектива политехнического? Может быть, им просто везет?..

Дело в том, что команда Рижского политехнического института вот уже два года подряд оказывается победительницей командного первенства Латвии и носит почетное звание чемпионов республики. Можно с полной уверенностью сказать:

— Никаких случайностей здесь нет. Шахматные успехи будущих инженеров вполне заслужены. Звание чемпионов честно добыто упорным трудом в бескомпромиссной борьбе!

М. Тирумс

ЧЕМПИОН СОХРАНЯЕТ ТИТУЛ

В Цхалтубо закончился чемпионат Грузии. В нем выступали 14 шахматистов. Титул чемпиона республики, как и в минувшем году, завоевал мастер Р. ДЖИНДЖИХАШВИЛИ, набравший 10,5 очка из 13 возможных. Второе место занял молодой мастер Т. Георгадзе — 8,5 очка. Третье и четвертое места поделили кандидаты в мастера Д. Берадзе и Г. Калатозишвили, набравшие по 8 очков.

ЗОНАЛЬНЫЕ ТУРНИРЫ ВЦСПС

В КАРАГАНДЕ закончилось зональное первенство ДСО профсоюз. Начиная с пятого тура, единственным лидером стал Андрейс ВООРЕМАА (Эстонская ССР). Набрал 9 очков, он закончил турнир победителем.

У М. Лебовича (Караганда), С. Кастарнова (Грозный) и А. Тузовского (Томск) оказалось одинаковое количество очков — по 7.

Подсчет коэффициентов выдвинул А. Тузовского на второе место. На третье призовое вышел пятнадцатилетний Миша Лебович.

В ЕРЕВАНЕ проводился зональный турнир ДСО профсоюз. В нем приняли участие 14 шахматистов различных городов страны. Восемь мастеров, пять кандидатов в мастера и один перворазрядник вели спор за две путевки, которые давали право продолжать борьбу в финальном чемпионате ДСО профсоюз. Обладателями этих двух путевок стали старейший участник турнира мастер Георгий БАСТРИКОВ (Свердловск) и московский мастер Феликс ЧЕРЕМИСИН, которые финишировали с одинаковым результатом, набрав по 9 очков из 13 возможных. На очко от победителей отстали харьковский мастер А. Серебрянский и кандидат в мастера Г. Натанов (Москва). «Хозяева» турнира армянские мастера Э. Мнацаканян и В. Восканян с 7 очками оказались на 5-6 местах. Далее с 6,5 очка были: мастер С. Селивановский (Москва «Буревестник») и кандидат в мастера А. Арутюнов (Ереван «Буревестник»).

В ходе соревнований москвич Г. Натанов выполнил норму мастера, а единственный среди участников перворазрядник — чемпион армянского ЦС ДСО «Ашхатанк» З. Малхасян стал кандидатом в мастера.

МАТЧ-ТУРНИР ЗАКАВКАЗСКИХ РЕСПУБЛИК

Проведение командных матч-турниров между шахматистами закавказских республик стало хорошей традицией. В прошлом году матч дружбы состоялся в Тбилиси, а на сей раз за шахматной доской друзья встретились в столице Армении — Ереване. И поскольку апрельский матч между командами Грузии, Азербайджана и Армении проводился у самого «преддверия» спартакиады народов СССР, он был как бы боевым смотром шахматистов трех соседних республик.

Арифметические итоги матчевых встреч 1 круга таковы: Азербайджан — Армения 5,5:4,5, Грузия — Азербайджан 6:4, Армения — Грузия 6:4. Встречи во втором круге завершились так: Армения — Азербайджан 6,5:3,5, Азербайджан — Грузия 4:6 и Грузия — Армения 7:3. Общие итоги командного матч-турнира: Грузия — 23, Армения — 20, Азербайджан — 17 очков.

В составе команды победительницы были: чемпионка мира Н. Гаприндашвили, чемпионка страны Н. Александрия, международный мастер А. Чайковская, шесть мастеров во главе с неоднократно чемпионом Грузии Б. Гургенидзе и лишь один кандидат в мастера. В армянской команде выступали шесть мастеров, два кандидата и две перворазрядницы, а в азербайджанском коллективе были международные мастера В. Багиров, Т. Затуловская, мастер О. Павленко, пять кандидатов и две перворазрядницы.

Стопроцентные результаты показали лишь Нона и Нана, выигравшие все встречи. Чемпионка мира приезжала в Ереван

третий раз, но за шахматной доской Нону Терентьеву армянские любители шахмат видели впервые. Поэтому естественно, что в центре внимания были партии шахматной королевы. Вот одна из них.

Испанская партия
Н. ГАПРИНДАШВИЛИ —
Т. ЗАТУЛОВСКАЯ

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 d6 5. C:c6 bc 6. d4 f6 7. Ce3 Ke7 8. Kc3 Kg6 9. Фd2 Ce7 10. 0—0 0—0 11. h4 Fe8 12. h5 Kh8 13. Jdgl Kf7 14. g4 ed 15. K:d4 Ke5 16. f4 Kc4 17. Фd3 K:e3 18. Ф:e3 c5 19. Kf5 C:d8 20. Фd3 Jb8 21. h6 g6 22. Kg7 Ф:f7 23. Фd5 Jb4 24. f5 g5 25. Jh2 Jd4 26. Ф:f7+ Kp:f7 27. Jd2 J:d2 28. Kp:d2 c6 29. Jd1 Ca5 30. Kpe2 Jd8 31. e5! de 32. Ke4 J:d1 33. Kp:d1 Kpe7 34. Kh5 c4 35. K:f6, и черные сдались.

Остается добавить, что в личном зачете более пятидесяти процентов набрали в команде Грузии: Т. Ломяя (3 очка) и Т. Георгадзе (2,5 очка). В команде Азербайджана: В. Багиров (2,5 очка), О. Павленко (3 очка), И. Фишман (2 из 3). Среди армянских шахматистов: А. Демирханян (3,5 очка), К. Григорян и Венера Бояхчян (по 3 очка) и Э. Мнацаканян (2 из трех возможных).

А. АКОПЯН

МАГНИТОГОРСК. Традиционное командное первенство города, посвященное памяти пропагандиста шахмат И. Крушинского, погибшего во время Великой Отечественной войны, закончилось победой 1-й команды металлургического комбината (36,5 очка). На втором месте прошлогодний чемпион — коллектив горнометаллургического института, а на третьем — шахматисты городского Дворца пионеров.

И. КОЛОМЕЕЦ

КРИВОЙ РОГ. Четыре кандидата в мастера и 10 перворазрядников — такой состав собрал чемпионат города. Первые три места разделили кандидаты в мастера: Кузьмин, Саплинов, Цыганов — по 9,5 очка. Дополнительный матч-турнир выиграл Саплинов.

А. ЛЫСЫЙ

В ДНЕПРОПЕТРОВСКЕ закончился городской шахматный чемпионат. Он привлек 14 участников, имевших звание кандидатов в мастера. Незадолго до окончания чемпионата один из участников (В. Школа) в кишиневском полуфинале ВЦСПС завоевал звание мастера.

Итоги турнира следующие: Владимир Гергель, инструктор шахматного клуба, и Владислав Школа, аспирант института черной металлургии, набрали по 10 очков из 13. Гергелю предоставлено право играть матч на звание мастера. Следующие два места поделили Рудольф Гольштейн, машинист завода им. Петровского, и Виталий Сергеев, студент металлургического института, набравшие по 9 очков.

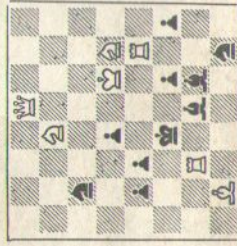
Т. ГОРГИЕВ

ЗАДАЧИ КОНКУРСА

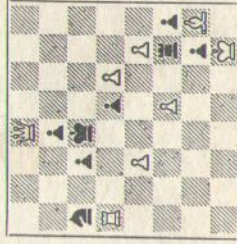
ПАМЯТИ К. БЕТИНШТА

Двухходовка № 51 имеет близнец: черную пешку f3 заменить белой. В ложных следах и решениях обеих позиций чередуются активные ходы, маты и т. д., слонов, проходит сплошное чередование. В задаче № 52 перемени матов разработана в редко встречающейся форме продолженной задачи: после первого хода белые получают позицию новой задачи с тем же заданием. В задаче № 53 разработан ряд тактических идей и попутно — перемени игры, а в № 54 — дуэль ладьей, подчеркнутый наступительным ходом. Задача № 55 имеет такой близнец: переставить Кa4 на b3.

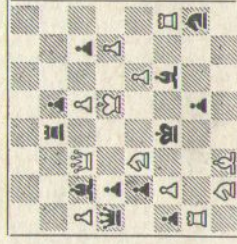
№ 51

Б. НАЗАРОВ
СалаватМат в 2 хода
(см. текст)

№ 52

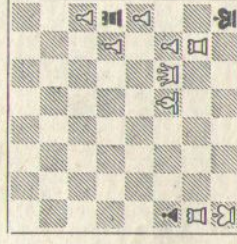
С. ШЕДЕЙ
ХарьковМат в 2 хода
(см. текст)

№ 53

М. НЕЙМАН
Москва

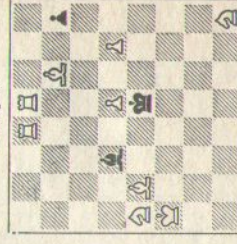
Обр. мат в 2 хода

№ 54

В. ШПЕКМАН
ФРГ

Обр. мат в 4 хода

№ 55

Д. БАКЧИ
БенгрияКооп. мат в 2 хода
(см. текст)

проходит, конечно, 1. e2 Лd3 2. Фe2+?

№ 6 (Н. Вистур). 1. Фс6. Вот некоторые из ложных следов, на которые попалось много решателей: 1. d3 f3, Сd3, Сd5, Сb6? Фg1 Фa6, Сb8, f7, Лa6, Лd5!.

В остальном содержание задачи элементарное. (4 очка)

№ 7 (А. Домбровский). 1. К:с4. Тематический ложный след: 1. К:с6? с3! (2 очка)

№ 8 (З. Зилахи). 1. Фa4. (2 очка)

№ 9 (А. Эллерман). 1. Фe3. Блокирование свободного поля со связыванием белых фигур 1. ... С:d5 (сd) 2. Кd7 (Сd6)X. (2 очка)

№ 10 (А. Грин). А-1) 1. Лс7 Кd6 2. Сd7 Фg3X, 2) 1. Крd7 Фd4+ 2. Крe6 Кg5X, Б.

1) 1. Сd7 Кd6 2. Кa7 Фb6X, 2) 1. Сс8 Фb6+

ния — 4 правильных мата. (2 очка)

№ 11 (Л. Риду). 1. Фf6. (1 очко)

№ 12 (А. Грин). 1. Сh5 угр. 2. Сf3, 1. ...

Лс:e4 2. Лg6+ (но не 2. Лd2+, 1. ...

Лe:e4 2. Лd2+ (2. Лg5+?), 1. ... Л:c2 2.

Кf6+ (2. Кс3+?), 1. ... Лg6 2. Кс3+ (2.

Кf6+?). Эта задача понравилась многим

Освобождение линий для белого ферзя. Не решателям (3 очка)

№ 1 (А. Домбровский и А. Конини). 1. Лa3. В тематических вариантах 1. ... Кd3 (Кb3, Сb3) 2. Кb5 (Кe2, Фe6)X разоблачена тема лобовых защит с тремя ослаблениями моментами (развязывание, блокирование, перекрестки) в каждом ходе черных. Авторы предлагали и несколько нишу форму этой задачи: Крd8, Фe2, Лf3, Лf8, Сb8, Сh5, Кd7, Ке2, ne7 — Крe4, Фa3, Лb4, Лd3, Сe3, Кb3, Кf5, пb6, d2, e6, h4; 1. Лb3. (1 очко)

№ 2 (А. Эллерман). 1. Фf3. Та же тема, что и в первой задаче, но с двумя тактическими идеями: 1. ... Лc5 (Сe6, Ке6) 2.

Фf3 (Кe5, Кf4)X. (2 очка)

№ 3 (К. Менсфилд). 1. Лe7. В результате

путствия черных белые получают возможность объявить мат двенадцатью

ходами. (1 очко)

№ 4 (М. Миллиними). Эта задача а н у-

ли р у е т с я (см. «Шахматы» № 5, 30 стр.).

№ 5 (Вонг Конг Бенг). 1) 1. Л:a6 Лс4 2.

Лf6 Фa1X, 2) 1. Л:c5 Лс3 2. Лg5 Ф:e3X.

Освобождение линий для белого ферзя. Не решателям (3 очка)

№ 13 (В. Гебельт). 1. Крb7 угр. 2. Фb4+

и 3. Фe7X, 1. ... Лb3 2. Кb4+ Крe5 3. Фe7+

1. ... Лс3 2. Фe7+ Крe5 3. Ке5+ 1. ...

Кd:e4 2. Кd8+ Крe5 3. Фe6+ (6 очков)

№ 14 (В. Шпекман). Иллюзорная игра:

1. ... b4 2. Кс3X, 1. Кс5+ Крb4 2. Кe4

Крa4 3. Кс3+ Крb4 4. Кd5+ Крa4 5. Крe6.

Белый король и конь поменялись местами.

№ 15 (А. Десмитник). 1. d4 С:e7 (К:e7,

К:f4, Кf6) 2. Лh5 Лf6, Фh6, Кg6+ Сh7

(С:g6)X. Все эти вторые ходы белых являются угрозами. (2 очка)

№ 16 (М. Нейман). 1. Кf6. Тематический

ложный след: 1. Фс8? Кf6! (1 очко)

№ 17 (Л. Бакин). 1. Фh2. Иллюзорная

игра: 1. ... Кd:c6 (Кe:c6) 2. Лe5 Лd7!X;

тематический ложный след: 1. Фd2? Кd3!

(1 очко)

№ 18 (Л. Кацнельсон). Из конкурса

решений и с к л ю ч а е т с я. В конкурсе со-

ставления участвует с белой ладьей на e8:

1. Ке6, близнец: 1. e1.

№ 19 (Н. Долгитович). 1) 1. bс Л:b7 2.

Кb6 Крb3X, 2) 1. dс Лd7 2. Кd6 Крd3X,

3) 1. e2 Фh6 2. Ке3 Крd2X. (1 очко за ука-

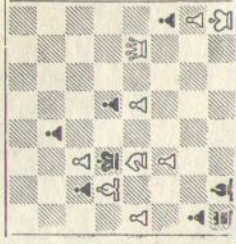
зание двух или трех решений)

ИНТЕРЕСНЫЕ ИДЕИ

А. ДРЕЙЕР

«Szach»

1966 г. X



Обр. мат в 2 хода

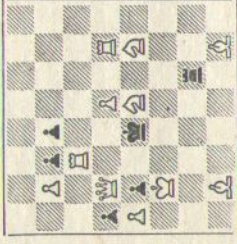
Два примера раз-
работки игры одной
черной лешки (тема
пикетини) в задачах
на обратный мат.

В первой задаче бе-
лые в трех вариантах
связывают черную те-
матическую пешку, а
матуют построния ба-
тарея черных
Фe6 dс (d6, d5,
de) 2. Фс8 (Фe7, Фe5,
с7).

К. ВАЙ

«The Problemist»

1966 г. XI



Обр. мат в 3 хода

Во второй задаче
цель белых — устраи-
вить возмещение сво-
его ферзя на поле с4,
потому что именно с
ходу поля на третью
ходу матуют черная те-
матическая пешка.
dс! 1. e6 dс (d6, d5,
Фe6) 2. Фd5+ (Фf5,
Фb6+?, Фd5+) eд (d5,
сb, cd) 3. Лe4+.

РЕЗУЛЬТАТЫ

I этапа годового конкурса решения задач памяти К. Бетинш

В конкурсе стартовали 163 решате-
ля. В I этапе — конкурсе реше-
ния I квартала — максимальное ко-
личество очков — 49 — набрали сле-
дующие 16 решателей:

Е. Бахвалов (Паневежис), Н.
Бобровников (Баку), А. Баэрош и
М. Чончик (Харков), С. Бертелла
(Литовская ССР), А. Вознесенский
(Дениград), С. Вярненцев (Моск-
ва), А. Громыко (Воткинск), А. Да-
нилов (Калининград), Л. Карклиньш
(Рига), А. Комаров (Москва), В. Сав-
ченко (Ткибули), С. Сергеев (Горь-

кий), А. Тертугов (Москва), Г. Усти-
мур (Москва), В. Чаусов (Рыбинск),
В. Шепакин (Новозавск).

Среди этих участников, очевидно,
развернется главная борьба за побе-
ду в годовом конкурсе решения.

За успехи в I этапе дипломами
награждаются следующие решатели,
наиболее точно выполнившие усло-
вия конкурса, опубликованные в
«Шахматах» № 1, и в своих реше-
ниях полностью раскрывшие замас-
лы задач: С. Вярненцев, Л. Карк-
линьш, А. Комаров, А. Тертугов, В.
Чаусов.



ро (ему в 1950 году минуло 60 лет) в последнем его шахматный «автопортрет».

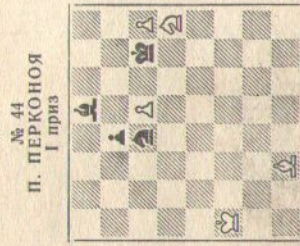
1. Ke7+ Kp77. 1. Kc5? 2. Kf5 c2 3. Kd4 c1f 4. Kf3+ 2. Sa6+ 1. Неожидано! Нельзя теперь 2. Kр:ab 3. Kd5 c2 4. Kb4+ 2. ... Kpa8!. Кажется, черные перешахнули белых, но ... 3. Kc6! c2 4. Sb7+!! Kр:b7 5. Kd5+ и 6. Kb3, с выигрышем. Изящное маленькое чудо!

ПРОЧТИ ПЕРЕД
РЕШЕНИЕМ

среде этюдистов бытует
жевание «заходянкин-
ский». Это значит — необы-
чайно легкий по построению,
быстрый по игре. Таков
«Один», финал которого — пат-
етический коня. «Один в по-
рой!» этот тезис не
одобряет № 48. Одинокий
ферзь свирепеет с
м и королем черных. По-
же подключить белого
ведет к неожиданной
«крепости».

Этими миниатюрами завершается второй квартальный конкурс решения. Срок присылки писем — 15 июля.

Этими миниатюрами завершается второй квартальный конкурс решения. Срок присылки писем — 15 июля.



№ 46
А. КОРАНИ
III приз

Ничья



№ 47
Г. ЗАХОДЯКИН
Москва

Нячъя



№ 48
Э. ПОГОСЯНЦ
Москва

ВЫГРЫШ



РАДИОЛА ОТЛИЧАЕТСЯ

УВЕЛИЧЕННОЙ ВЫХОДНОЙ
ЛУЧШИЕ МОЩНОСТЬЮ

ЛУЧШЕЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОСТЬЮ
ПРИ ПРИЕМЕ СРЕДНИХ И
ДЛИННОВОЛНОВЫХ
ДИАПАЗОНОВ

Ответы на конкурс «Как бы вы продолжали?» № 23 1966 г.

1. Алехин — Левитский, Петербург, 1913 г. Как правильно указали некоторые читатели, возможный здесь вариант 1. ... Kg4+ 2. Kpg3 (2. fg Фh4+ 3. Kpf3 C:g4+) 2. ... Kf2 не приносит черным успеха после 3. Фg1! (3. Kр:f2 Фh4+, с матом) 3. ... K:h1 4. Kр:h3! Если 3. ... Се7, то 4. K:h3! K:h1 5. Ф:h1 Ch4+ 6. Kpg2 Le1 7. Cf1, и в связи с угрозой 8. Cg5! дела черных неважны.

2. Морфи — Морнан, Нью-Орлеан, 1866 г. 1. Le2!, и белые выигрывают. Например: 1. ... Ф:e2 2. Фd5+ Кре8 3. Фе6+ Kpd8 4. Фе7X; или 1. ... Фb1+ 2. Kpf2 c5 3. Ld2+ Кре8 4. Ф:c8; или 1. ... Фd7 2. Ld2 и т. д.

3. Шпильман — Чеховер, Москва, 1935 г. 1. K:f7! (на 1. Kd7 или 1. Ld7 возможно хотя бы 1. ... Ф:d7) 1. ... Kр:f7 2. Фf3+ Кре8 (2. ... Kpg8 3. Фh3 Kg5 4. Фb3+ и т. д.) 3. Фh3 Kf4 (3. ... Kpf7 4. Ф:h7+) 4. Cd7+!, и белые выигрывают (4. ... Kpf7 5. Фb3+).

4. Сабо — Коттнауэр, Шавно-Здруй, 1950 г. Здесь многие ходы ведут к значительному преимуществу белых (1. d6, 1. Се6 и др.), но сильнеешим продолжением является случившееся в партии: 1. Cc8! K:c8 2. Фh7 f6 3. C:h6 gh 4. Kh4 Ld8 5. Le1 Кре8 6. Kf5 Kpd7 7. K:e7 Kpc7 8. Kc6+ Ld7 9. Ф:d7+ Kр:d7 10. K:a5, и белые выиграли.

5. Петросян — Пахман, Блед, 1961 г. 1. Ф:f6+! Kр:f6 2. Се5+ Kpg5 3. Cg7!!, и белые выигрывают.

6. Этюд. Из журнала «Паламед». 1. Фg7+ Kр:f2 2. Фg2+ Кре3 3. Фg3+ Kpd4 4. Фd3+!! ed+ 5. Kpd1, и белым пат.

В конкурсе «Как бы вы продолжали?» № 23 1966 г. приняло участие 107 читателей нашего журнала. Семеро из них прислали наиболее точные ответы. Вот фамилии победителей:

В. Грабман (Кривой Рог), Л. Григорьев (Москва), А. Еске (Целиноградская обл.), М. Зилотин (Караганда), А. Махлин (Реутов), А. Суйканен (Одесса) и С. Сергеев (Горький).

№ 41



Ход белых
(1 очко)

№ 42



Ход белых
(2 очка)

№ 43



Ход белых
(3 очка)

№ 44



Ход белых
(3 очка)

Срок присылки ответов —
15 августа с. г.

конкурс «Как бы вы продолжали?»